

Gestión de Conocimiento del Modelo de Involucramiento Ciudadano - MIC

Yumbo y Buenaventura

*Un bien público para la
participación ciudadana*

ANEXO

Informe Metodológico





Agradecimientos

Agradecemos a la **Fundación Ideas para la Paz** la realización de este estudio, financiado por la **Fundación Smurfit Westrock Colombia** y **Fundación Corona**. Reconocemos de manera especial a **Movilizatorio** por su papel como cocreador del **Modelo de Involucramiento Ciudadano** y extendemos nuestro agradecimiento a las organizaciones que hicieron parte de su implementación:

Fundación Carvajal, Fundación Ford, Extituto, Movilizatorio, Gases de Occidente, ProPacífico, Sociedad Portuaria de Buenaventura, IRI, USAID y la Alianza Empresarial de Yumbo, liderada por la Fundación Smurfit WestRock Colombia e integrada por la Fundación Propal, Fundación CELSIA y Cementos Argos.

Nuestro reconocimiento se extiende a las alcaldías de Buenaventura y Yumbo, y a sus servidores públicos, por su apertura y compromiso, así como a los liderazgos locales, quienes construyeron, potenciaron y dieron sentido a este ejercicio.

Extendemos un especial agradecimiento a Darío Uribe, de Movilizatorio; James Angulo Tegue, de Activa Buenaventura; y Valentina Cardona, de la Fundación Smurfit Westrock Colombia, como miembros del comité asesor, un espacio vital para confrontar y complementar hallazgos. Agradecemos igualmente a Ángela Rodríguez, del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria; Erika Acevedo, de Fundación Carvajal; Lina Torres, de Movilizatorio; Nicolás Díaz, de Extituto; al alcalde de Yumbo, Edgar Alexander Ruiz, y a Yadi Durley Díaz, de la Subdirección de Participación del Concejo de Bogotá, por acompañarnos en la presentación de los resultados de la investigación.

Agradecemos a los miembros del equipo de Fundación Corona: Armando Navarro, Camilo Recio, Daniel Uribe, Diana Dajer, Jacqueline Osorio, María José Mariño, Natalia Borrero y Tatiana Forero, por su participación activa en el desarrollo de esta investigación. Reconocemos a las exmiembros del equipo que fueron partícipes de este proceso: Daniela Ortiz, Juan Carlos Fernández y Manuela Giraldo, así como a Mónica Villegas y Esteban Peláez, quienes participaron desde Fundación Corona en la creación del modelo.

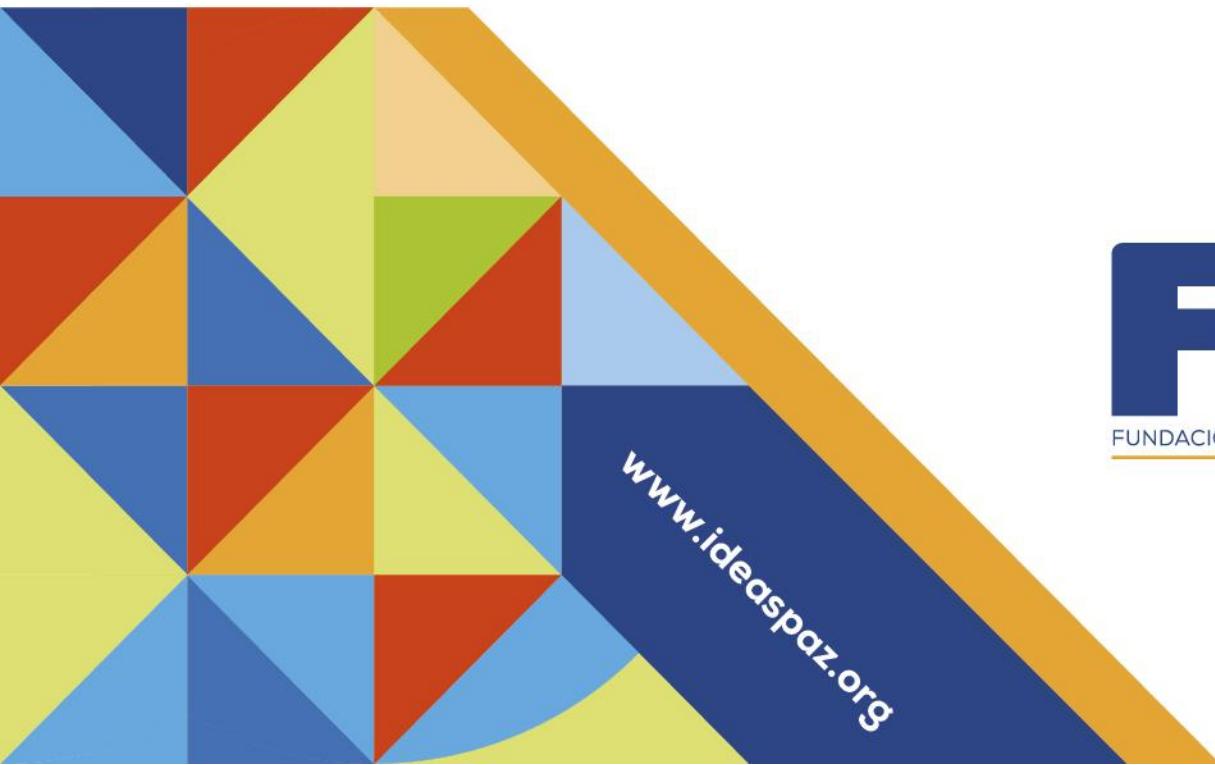
Finalmente, resaltamos el trabajo del valioso equipo implementador, cuyo talento y energía hicieron posibles los frutos que hoy presentamos.

Junio-Noviembre, 2025

Informe metodológico para la elaboración del Análisis Territorial y el Análisis de Líneas Estratégicas del Modelo de Involucramiento Ciudadano-MIC-

Consultoría de gestión de conocimiento del Modelo de
Involucramiento Ciudadano

Área Construcción de paz





Contenido

Presentación	3
I. Metodología Análisis Territorial	4
a. Recolección, alistamiento y sistematización de la información.....	4
b. Diseño, validación y refinamiento de la codificación	5
c. Coocurrencias y creación de redes	10
d. Emergencia de categorías analíticas	12
II. Metodología de análisis de Líneas Estratégicas.....	16
a. Recolección, alistamiento y sistematización de la información.....	16
b. Diseño, validación y refinamiento de la codificación	16
c. Coocurrencias y creación de redes	20
d. Emergencia de categorías analíticas	24
III. Análisis de categorías.....	26
IV. Conclusiones	27
Bibliografía	27



Presentación

El proceso metodológico que se presenta en este documento se fundamentó en la propuesta inicial planteada para la gestión del conocimiento del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC), la cual integró Teoría Fundamentada¹ y Enfoque Sistémico. Esta combinación permitió abordar el análisis desde una perspectiva inductiva y relacional, favoreciendo tanto la construcción de conocimiento situado a partir de los datos (propia de la teoría fundamentada), como la comprensión de las interconexiones, dinámicas y condiciones de cambio que caracterizan los sistemas sociales (propias del enfoque sistémico). Así, el desarrollo metodológico que aquí se documenta traduce esa propuesta en un proceso operativo y técnico que materializó los principios de escucha genuina, diálogo y metacognición, y los postulados de acción centrados en la práctica, las personas, las relaciones y la transformación.

En la implementación del análisis, el enfoque sistémico se aplicó como una herramienta metodológica complementaria para comprender el MIC como un sistema complejo y adaptativo, conformado por múltiples niveles de interacción entre actores, procesos y contextos. Este enfoque orientó la observación de las interrelaciones entre los distintos componentes del modelo, el reconocimiento de las perspectivas que los actores aportaron desde sus distintos roles, la delimitación de los límites del sistema en función de los objetivos del estudio y la identificación de su propósito, entendido no solo como metas formales, sino también como comportamientos y resultados observables en la práctica.

El enfoque permitió analizar el carácter autoorganizado y evolutivo del MIC, así como las condiciones que favorecen o limitan su transformación. Retomando la propuesta de Kania, Kramer y Senge (2018), se consideraron tres niveles de cambio: estructural (relacionado con políticas, prácticas y recursos), relacional (vinculado a las conexiones y relaciones de poder) y transformacional (asociado a los modelos mentales y culturales). La aplicación de este enfoque evitó aproximaciones fragmentadas, permitiendo una lectura transversal de la información territorial y de las líneas de Liderazgo, Incidencia y Estado Abierto, y facilitando la identificación de factores habilitantes, facilitadores, barreras e inhibidores.

En la práctica, el análisis sistémico se desarrolló desde tres dimensiones: complejidad, para comprender la multiplicidad de factores que inciden en la gestión del conocimiento del MIC; conexiones, para identificar patrones entre experiencias territoriales y líneas estratégicas; y cambio, para analizar las transformaciones estructurales, relacionales y transformacionales derivadas del modelo. Esta integración metodológica permitió interpretar los resultados del análisis cualitativo de manera más integral, aportando una comprensión amplia sobre el funcionamiento del MIC y sobre las dinámicas que sustentan sus aprendizajes y recomendaciones.

Este documento forma parte del proceso de gestión del conocimiento liderado por la Fundación Ideas para la Paz (FIP), con el apoyo de Fundación Corona, y constituye un insumo técnico para comprender el proceso de recolección, organización y análisis de la información utilizada en el

¹ Charmaz, K. (2024). *Constructing Grounded Theory* (3rd ed.). SAGE Publications.



estudio del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC) en los territorios de Buenaventura y Yumbo, así como en las líneas de Liderazgo, Incidencia y Estado Abierto.

El propósito es dejar un registro claro y replicable de la metodología aplicada en el alistamiento, sistematización y codificación de datos con apoyo del software ATLAS.ti, detallando la construcción de la intención de análisis, la depuración de la información, la codificación intencionada y la generación de categorías analíticas. Este insumo busca servir como guía técnica para procesos futuros y como punto de referencia para la interpretación de los resultados del análisis territorial y de las líneas estratégicas del MIC.

El informe se organiza en dos apartados, donde el primero abarca la metodología del análisis territorial y el segundo abarca la metodología del análisis de líneas estratégicas. Cada uno de estos apartados expone cuatro secciones: (i) procesos de recolección, alistamiento y sistematización de la información; (ii) diseño, validación y refinamiento del proceso de codificación; (iii) generación y selección de coocurrencias para la construcción de redes; y (iv) establecimiento de categorías analíticas y su utilidad para el análisis territorial. Esta estructura responde a la necesidad de documentar de manera ordenada y precisa la estrategia metodológica aplicada.

La documentación de este proceso es fundamental para garantizar la transparencia, trazabilidad y reproducibilidad del análisis, así como para aportar claridad sobre las decisiones técnicas tomadas, la lógica de codificación empleada y la relación de los hallazgos con las preguntas centrales de investigación. Con ello, se fortalece la validez del estudio y se ofrece un referente útil para futuros ejercicios de análisis con metodologías similares.

I. Metodología Análisis Territorial

a. Recolección, alistamiento y sistematización de la información

Para la elaboración del documento de Análisis Territorial del MIC en los casos de Yumbo y Buenaventura, se utilizaron cuatro fuentes principales de información. En primer lugar, se revisó un universo de 108 archivos documentales proporcionados por Fundación Corona, de los cuales fueron excluidos archivos duplicados y documentos asociados con diseños metodológicos de evaluaciones previas aplicadas a mecanismos de participación específicos del MIC. En segundo lugar, se realizaron cuatro entrevistas² virtuales —dos con líderes sociales de Yumbo y dos en Buenaventura con un líder social y un implementador del modelo—.

Estas entrevistas se desarrollaron con una metodología semiestructurada, basada en una guía diseñada para recabar información sobre características de la persona entrevistada, la participación ciudadana en el territorio, el legado del MIC en los territorios y/o sus líneas técnicas, así como propuestas y recomendaciones para el fortalecimiento del modelo.

Complementariamente, se llevaron a cabo dos grupos focales presenciales en Yumbo para obtener una visión colectiva de la experiencia territorial, aplicando una secuencia de cinco actividades: (i) una nube de palabras para caracterizar las percepciones iniciales de los participantes; (ii) el ejercicio “Telegrama a un marciano”, orientado a reflexionar sobre la naturaleza y aportes de los mecanismos

² Se invitó a los entrevistados contactándolos previamente e invitándolos a participar de manera voluntaria, sin incentivos adicionales a la contribución de la gestión del conocimiento.



del MIC; (iii) la dinámica PES (Parar, Empezar y Seguir), enfocada en priorizar acciones de mejora y continuidad para la sostenibilidad del modelo; (iv) la construcción de metáforas creativas dirigidas a visualizar posibilidades de sostenibilidad y replicabilidad; y (v) una sesión de conclusiones colectivas para consolidar aprendizajes y recomendaciones surgidas de la deliberación grupal.

En el caso de Buenaventura, no se realizaron grupos focales debido a la existencia de un acervo documental suficiente. Adicional a la información existente en Buenaventura, se seleccionaron 23 videos del canal de YouTube de Activa Buenaventura, que contenían testimonios de participantes del MIC. Estos videos fueron transcritos y utilizados como insumo complementario para el análisis.

Durante el alistamiento de la información, todos los documentos seleccionados se convirtieron a formato PDF para su procesamiento en el Software ATLAS.ti. Las entrevistas se transcribieron y sistematizaron extrayendo apartes relevantes en función de las preguntas guía, mientras que las respuestas escritas de los grupos focales se trasladaron a una matriz de Excel organizada por actividad. Asimismo, se transcribieron las grabaciones de audio de estos encuentros, integrando sus aportes en las conclusiones de cada sesión. El conjunto final de documentos seleccionados fue de 77 documentos, incluyendo transcripciones y sistematizaciones. Estos documentos fueron cargados al ATLAS.ti., para su posterior codificación, como se muestra en la siguiente imagen:

Fuente: Captura de pantalla de los documentos cargados y seleccionados para codificación en ATLAS.ti.

b. Diseño, validación y refinamiento de la codificación

Como parte del proceso de análisis cualitativo, se incorporó la herramienta de Codificación Intencional con IA de ATLAS.ti, la cual permite orientar el análisis automatizado de los datos a partir de una intención de investigación previamente formulada. Para ello, se definió una intención analítica alineada con los objetivos y enfoques metodológicos del estudio, incluyendo la pregunta central de investigación, el enfoque inductivo-sistémico y las dimensiones clave del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC). Posteriormente, se validaron y personalizaron las preguntas y temáticas sugeridas por la herramienta (llamadas categorías en el Software), integrando variables



analíticas provenientes de la matriz TEL³ y del diseño metodológico. Este procedimiento permitió guiar la codificación automática hacia los fenómenos más relevantes del estudio, garantizando coherencia con los marcos teóricos y prácticos de la consultoría.

La intención indicada a la Inteligencia Artificial de ATLAS.ti. para la generación de codificación intencionada fue la siguiente:

Introduzca su intención y deje que la IA genere preguntas y codifique categorías. Añadir contexto adicional sobre tu proyecto, documentos o aspectos específicos puede mejorar los resultados.

History

Research question: How can people live more sustainably in their everyday lives?
Context: Analyzing advice from experts and laypeople to assess costs and benefits of each lifestyle change

Research question: How can people live more sustainably in their everyday lives?
Context: Analyzing advice from experts and laypeople to assess costs and benefits of each lifestyle change

Research question: How can people live more sustainably in their everyday lives?
Context: This research is based on interviews conducted with people in leadership positions. I'm still unsure what question to pursue, but I'm curious about emotions, resilience and difficulties faced.

Las preguntas de investigación están orientadas a indagar sobre:
- Contribuciones sustanciales del MIC
- Aprendizajes significativos
- Recomendaciones para su sostenibilidad y replicabilidad
- Relación entre actores y las estrategias y recomendaciones para la sostenibilidad y replicabilidad del MIC
- Factores que facilitaron o dificultaron la participación
- Relación entre líneas estratégicas
- Rol de las tecnologías cívicas
El objetivo final es construir una narrativa analítica situada, que permita relevar patrones, aprendizajes, retos y propuestas desde la experiencia vivida de los actores del ecosistema de participación

Atrás [Más información sobre la codificación intencional de IA](#) Próximo Cancelar

Fuente:

Captura de pantalla de la Intención indicada a la IA de ATLAS.ti., para la codificación intencionada.

Posteriormente, la herramienta genera una serie de preguntas de investigación sugeridas para la codificación. Las preguntas sugeridas permiten verificar que la intención ha sido clara, como se muestra a continuación:

³ La matriz TEL fue construida como un insumo inicial para guiar los principales temas de interés para la investigación y construir el Mapa TEL (temas-ejes-líneas). TEL hace referencia a la palabra en inglés que significa “decir”; sirviendo de metáfora que este mapa ayuda a plantear las historias existentes en las diferentes capas del MIC, sus relaciones y patrones. Este mapa puede ser consultado en el anexo correspondiente, denominado “Anexo_Mapa TEL”.

Codificación intencionada de IA

Preguntas y categorías de codificación

ATLAS.ti ha creado 8 preguntas basadas en su intención. Comprobaremos su(s) documento(s), párrafo por párrafo, y utilizaremos estas preguntas para buscar códigos relevantes. Esto nos llevará alrededor de 4 horas 20 minutos.

No dude en cambiar, añadir o excluir cualquier pregunta para obtener lo que necesita.

Pregunta	¿Cuáles han sido las contribuciones, aprendizajes y recomendaciones clave del MIC para fortalecer el ecosistema de participación ciudadana y promover su usabilidad, sostenibilidad y replicabilidad?	Categoría de códigos	Contribuciones MIC
Pregunta	¿Cuáles son las contribuciones sustanciales del MIC?	Categoría de códigos	Contribuciones Sustanciales
Pregunta	¿Qué aprendizajes significativos se han derivado de la implementación del MIC?	Categoría de códigos	Aprendizajes Significativos
Pregunta	¿Cuáles son las recomendaciones para la sostenibilidad y replicabilidad del MIC?	Categoría de códigos	Recomendaciones Sostenibilidad
Pregunta	¿Qué transformaciones se han producido en los actores y en la institucionalidad a raíz del MIC?	Categoría de códigos	Transformaciones Actores
Pregunta	¿Qué factores han facilitado o inhibido la participación en el MIC?	Categoría de códigos	Factores Participación

[Atrás](#) [Más información sobre la codificación intencionada de IA](#) [Empezar a codificar](#) [Cancelar](#)

Fuente: Captura de pantalla de las preguntas sugeridas por ATLAS.ti., tras la revisión de la Intención indicada previamente.

Tras la revisión de las preguntas sugeridas, se refinaron las mismas haciendo uso de las preguntas de investigación previamente diseñadas y presentadas en la propuesta metodológica del proyecto. Las preguntas establecidas en la codificación intencionada con IA de ATLAS.ti fueron las siguientes:

Codificación intencionada de IA

Preguntas y categorías de codificación

ATLAS.ti ha creado 8 preguntas basadas en su intención. Comprobaremos su(s) documento(s), párrafo por párrafo, y utilizaremos estas preguntas para buscar códigos relevantes. Esto nos llevará alrededor de 4 horas 20 minutos.

No dude en cambiar, añadir o excluir cualquier pregunta para obtener lo que necesita.

Pregunta	¿Cuáles son los aportes sustanciales del MIC en términos de cambio sistémico (estructural, relacional o transformativo)?	Categoría de códigos	Contribuciones MIC
Pregunta	¿Cómo perciben las contribuciones del MIC los actores estratégicos (institucionales, comunitarios, aliados, académicos, implementadores)?	Categoría de códigos	Contribuciones percibidas
Pregunta	¿Qué aprendizajes se han generado durante la implementación del MIC?	Categoría de códigos	Aprendizajes Significativos
Pregunta	¿Qué recomendaciones han surgido para mejorar el MIC o replicarlo en otros contextos?	Categoría de códigos	Recomendaciones MIC
Pregunta	¿Qué factores facilitaron o dificultaron la participación ciudadana en los territorios?	Categoría de códigos	Factores facilitación y barreras



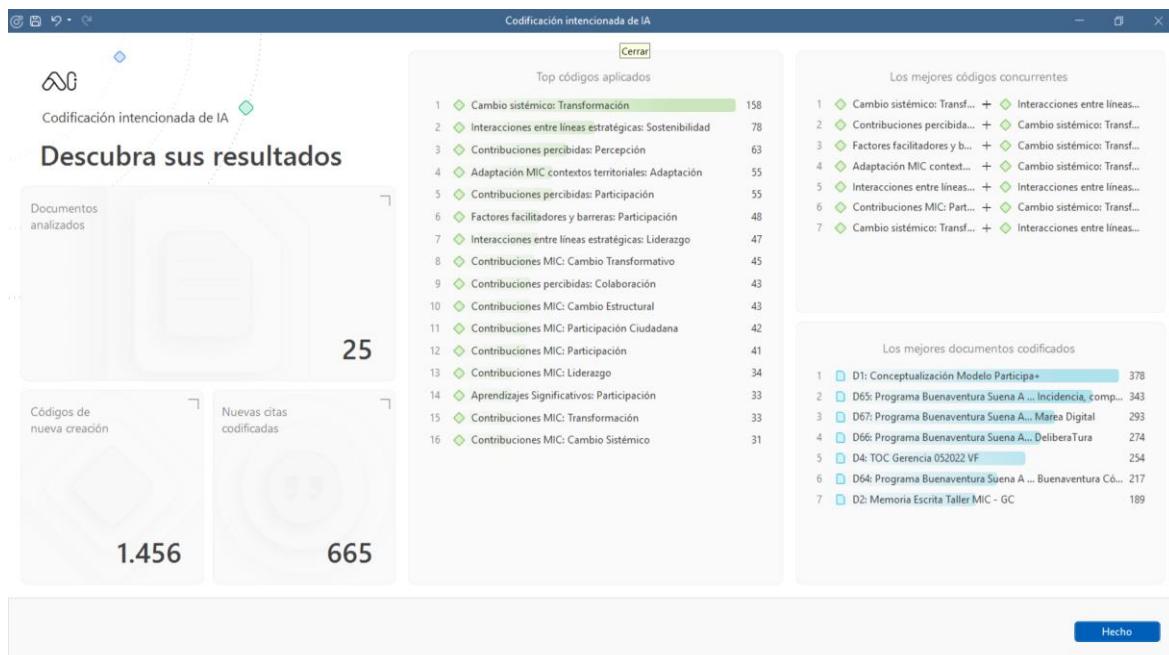
Pregunta	Categoría de códigos
¿Cómo el MIC logra acciones transformadoras y en función de qué dimensión (estructural, relacional o transformativo) se sitúa?	Cambio sistemico
Pregunta	Categoría de códigos
¿Qué relaciones o interacciones hay entre las líneas estratégicas (liderazgo, incidencia, gobierno abierto) y qué propuestas se identifican para darle sostenibilidad, usabilidad y replicabilidad al MIC?	Interacciones entre líneas estratégicas
Pregunta	Categoría de códigos
¿Qué rol jugaron las tecnologías cívicas en la sostenibilidad e incidencia del MIC?	Tecnología e innovación cívica
Pregunta	Categoría de códigos
¿Qué papel jugó la inclusión de jóvenes y de mujeres en el fortalecimiento de sus liderazgos, su incidencia y rol en el modelo de Estado abierto?	Fortalecimiento en género y jóvenes
Pregunta	Categoría de códigos
¿De qué forma el MIC logró adaptarse y aportar al contexto territorial de Buenaventura y Yumbo?	Adaptación MIC contextos territoriales

[Añadir pregunta](#)

[Atrás](#) [Más información sobre la codificación intencional de IA](#) [Empezar a codificar](#) [Cancelar](#)

Fuente: Captura de pantalla de las preguntas de investigación ajustadas por el equipo investigador e indicadas a ATLAS.ti, para la codificación intencionada posterior.

Dada la magnitud y el peso de la información recopilada, la codificación debió realizarse por grupos documentales separados. No obstante, para todos los grupos se aplicaron las mismas pautas anteriormente expuestas; lo que permitió mantener la coherencia metodológica. A través de la herramienta de inteligencia artificial de ATLAS.ti se solicitó una primera codificación automática, que generó una propuesta de códigos organizados en torno a diferentes temáticas, (denominadas categorías según el Software); como ejemplifica la siguiente imagen:



Fuente: Captura de pantalla con la codificación generada por ATLAS.ti.

Fuente: Captura de pantalla con la organización temática de códigos generados por ATLAS.ti.

Esta codificación sugerida fue revisada y validada por el equipo investigador, definiendo su aplicación homogénea sobre el conjunto completo de documentos. Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de depuración y limpieza de la codificación, con el fin de eliminar duplicidades, ajustar denominaciones y garantizar la pertinencia de los códigos finales. Como resultado del proceso inicial de codificación automática, se generó un universo de 9.500 códigos emergentes. Posteriormente, el equipo investigador desarrolló un proceso de limpieza manual y fusión de códigos, que incluyó los siguientes criterios:

1. Se ignoraron todos los códigos sugeridos por la codificación intencionada con IA que resultaran incoherentes con la variable analítica asociada a alguna de las preguntas de investigación establecidas desde la propuesta metodológica.
2. Se realizó una revisión sistemática para verificar la correspondencia de cada código emergente con su variable analítica asociada.
3. Se excluyeron los códigos relacionados con la variable analítica de “Aprendizajes” cuando provenían de documentos de diseño y conceptualización del MIC, dado que el objetivo fue que dichos aprendizajes correspondieran únicamente a los resultados e impactos derivados de la implementación de los mecanismos.
4. Se mantuvo la posibilidad de asignar múltiples códigos a un mismo segmento de texto cuando estos estuvieran vinculados a diferentes variables analíticas, garantizando así que no se perdiera información relevante para el análisis integral.

Tras aplicar estos criterios, el equipo investigador consolidó un universo definitivo de 1.409 códigos, organizados en 11 “categorías analíticas” principales o familias de códigos, que constituyeron la base para el tratamiento y la interpretación de la información.



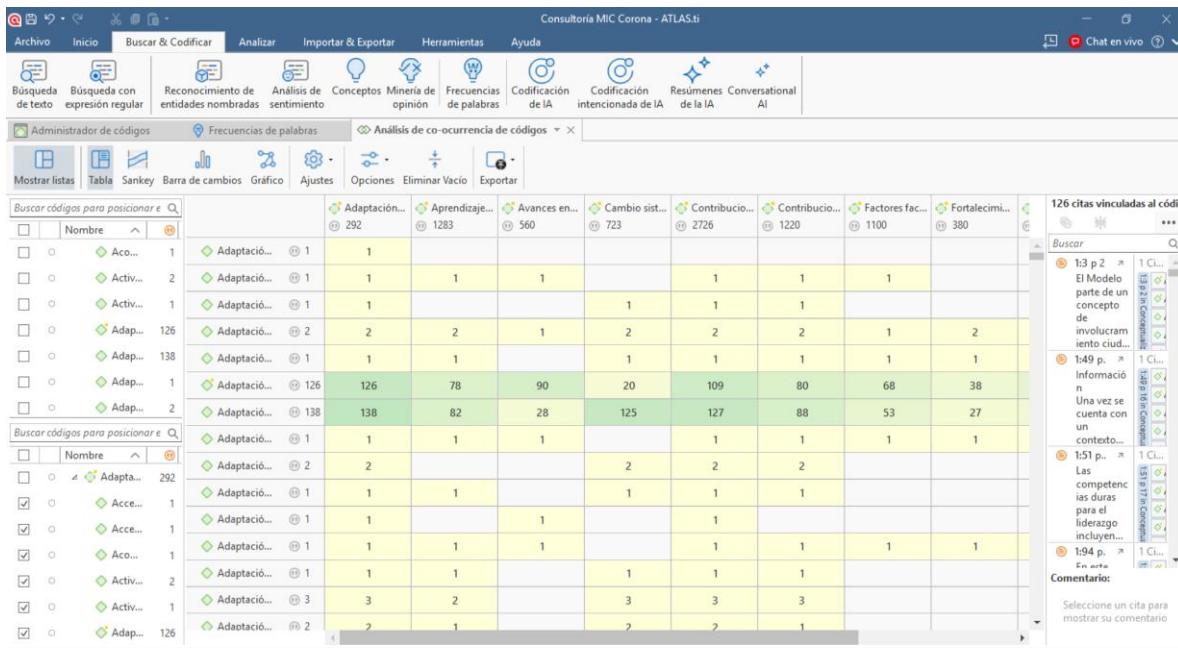
Temáticas emergentes para la organización de códigos

1. Adaptación MIC a contextos territoriales
2. Aprendizajes significativos
3. Avances en gobierno abierto
4. Recomendaciones MIC
5. Cambio sistémico
6. Contribuciones MIC
7. Contribuciones perdidas
8. Tecnología e innovación cívica
9. Factores facilitadores y barreras
10. Fortalecimiento en género y jóvenes
11. Interacciones entre líneas estratégicas

c. Coocurrencias y creación de redes

Para la construcción de redes analíticas, se elaboró una matriz de coocurrencias de códigos en ATLAS.ti, la cual generó un total de 1.421 coocurrencias. Estas coocurrencias reflejan la frecuencia con que dos códigos seleccionados aparecen juntos en un mismo segmento de texto.

La matriz generada por ATLAS.ti se visualiza de la siguiente manera:



Fuente: Captura de pantalla de fragmentos de la Matriz de coocurrencias arrojadas por ATLAS.ti

Posteriormente, se realizó una revisión de la distribución en relación con el enraizamiento⁴ de codificación, seleccionando aquellas coocurrencias más relevantes para el análisis. Con base en estos resultados, se aplicaron criterios de selección, priorizando las coocurrencias entre códigos que presentaran un enraizamiento superior a 150, la inclusión de las once temáticas definidas previamente y la asociación con los temas centrales de investigación. Esta revisión permitió

⁴ Es decir, el número de veces que un código ha sido ubicado en los segmentos de texto o citas.

establecer un umbral de significancia y seleccionar 100 coocurrencias iniciales, las cuales se organizaron en tres tipos de redes analíticas: cambio relacional, cambio transformativo y cambio estructural, abordando así diferentes dimensiones del análisis sistémico del MIC.

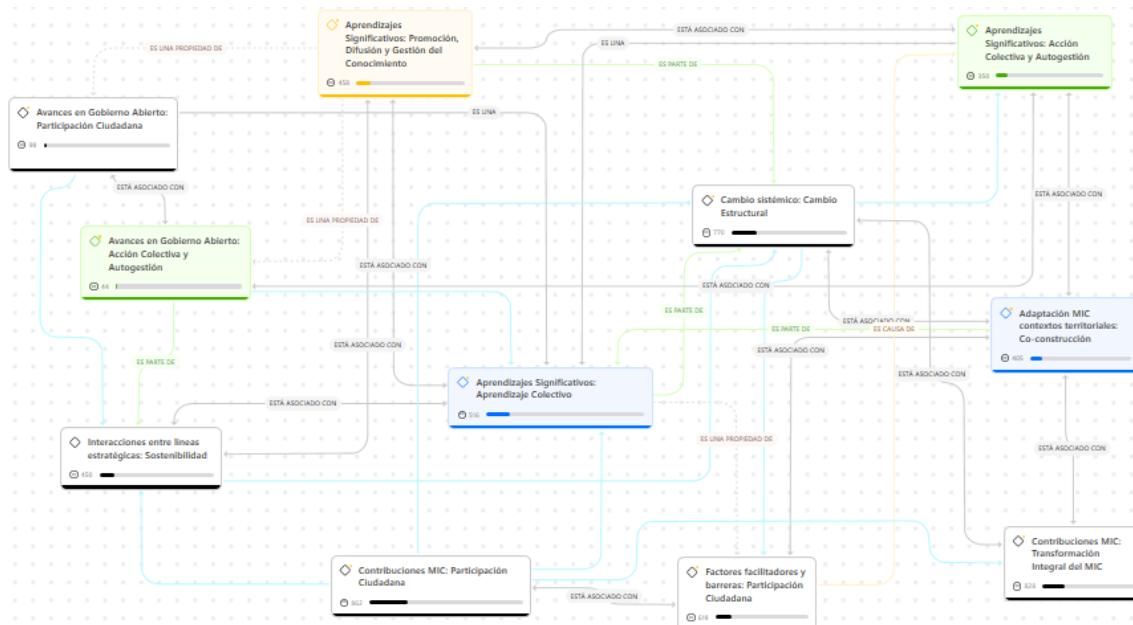
A partir de la selección de coocurrencias más relevantes, se construyó una **matriz de coocurrencias** que permitió analizar las relaciones entre códigos y su aporte al entendimiento del MIC, como se exemplifica a continuación:

Categoría fila	codigo 1 fila	Categoría columna	codigo 2 column	No. de coocurrencias	RED	RELACION PRINCIPAL	DESCRIPCIÓN
Cambio sistemico	Cambio Estructural	Adaptación MIC contextos territoriales	Co-construcción	163	ESTRUCTURAL	ESTÁ ASOCIADO CON	La adaptación que tuvo el MIC en los contextos territoriales desde el punto de vista del cambio estructural ESTÁ ASOCIADO CON la Co-construcción de iniciativas
	Cambio Transformador			297	TRANSFORMACIONAL	ES PARTE DE	La Co-construcción de iniciativas ES PARTE del Cambio transformacional
	Cambio Transformador	Aprendizajes Significativos	Acción Colectiva y Autogestión	178	TRANSFORMACIONAL	ESTÁ ASOCIADO CON	La Autogestión ESTÁ ASOCIADO con la Co-construcción
Aprendizajes Significativos	Promoción difusión y gestión del conocimiento	Aprendizaje colectivo		318	ESTRUCTURAL	ESTÁ ASOCIADO CON	El aprendizaje colectivo ESTÁ ASOCIADO con la Promoción, difusión y gestión del conocimiento
	Cambio Estructural			252	ESTRUCTURAL	ES PARTE DE	El aprendizaje colectivo ES PARTE DE el cambio estructural
	Cambio Transformador			409	TRANSFORMACIONAL	ES PARTE DE	El aprendizaje colectivo ES PARTE DE el cambio transformador
Cambio sistemico	Dialogo relacional	Aprendizajes Significativos		173	RELACIONAL	ES UNA PROPIEDAD DE	El aprendizaje colectivo ES UNA PROPIEDAD DE el diálogo relacional
	Factores Facilitadores			193	RELACIONAL	CONTRIBUYEN A	Los factores facilitadores del MIC CONTRIBUYEN a los aprendizajes colectivos
	Participación ciudadana			197	ESTRUCTURAL	ES UNA PROPIEDAD DE	El aprendizaje colectivo ES UNA PROPIEDAD DE la participación ciudadana como factor facilitador del MIC

Fuente: Captura de pantalla de fragmentos de la Matriz de coocurrencias seleccionadas para el análisis.

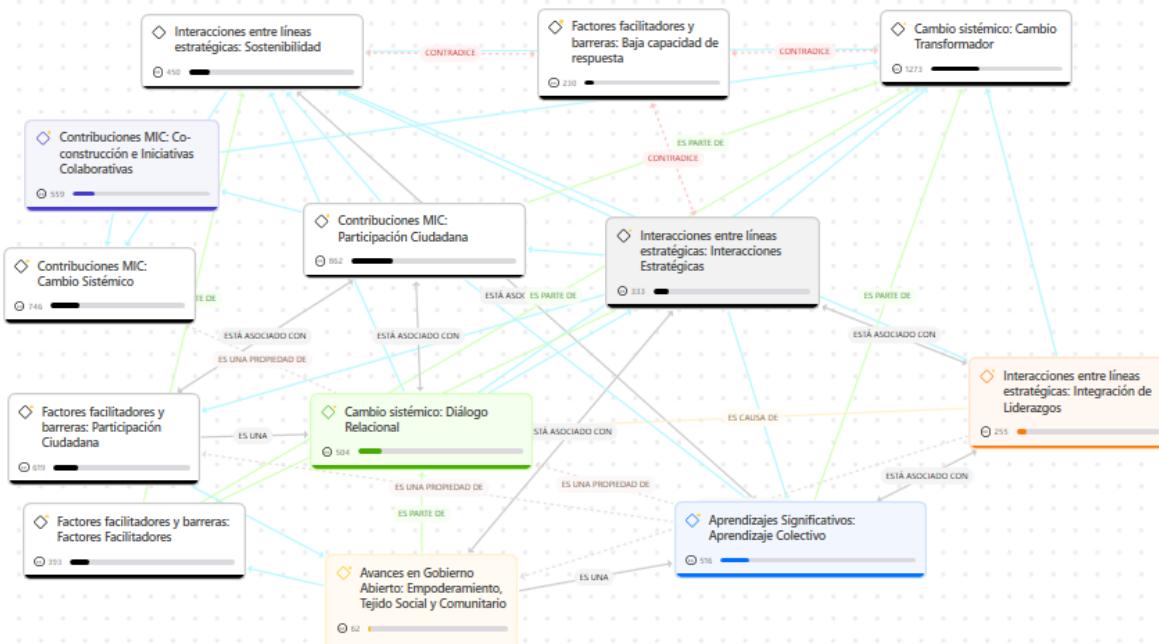
Cada coocurrencia fue clasificada según el tipo de cambio al que se asociaba —**estructural, relacional o transformacional**—, lo que facilitó organizar el análisis de acuerdo con las dimensiones sistémicas del modelo. Asimismo, se identificó el tipo de relación existente entre los códigos vinculados (por ejemplo, complementariedad, causalidad o interacción directa) y se elaboró una breve descripción analítica de cada caso, con el fin de precisar el contexto y la naturaleza de la relación codificada. Esta matriz se convirtió en una herramienta clave para estructurar las redes de análisis y visualizar las dinámicas de cambio que emergen de la implementación del MIC. Las redes creadas a partir de las coocurrencias seleccionadas son las siguientes:

Red de cambio Estructural

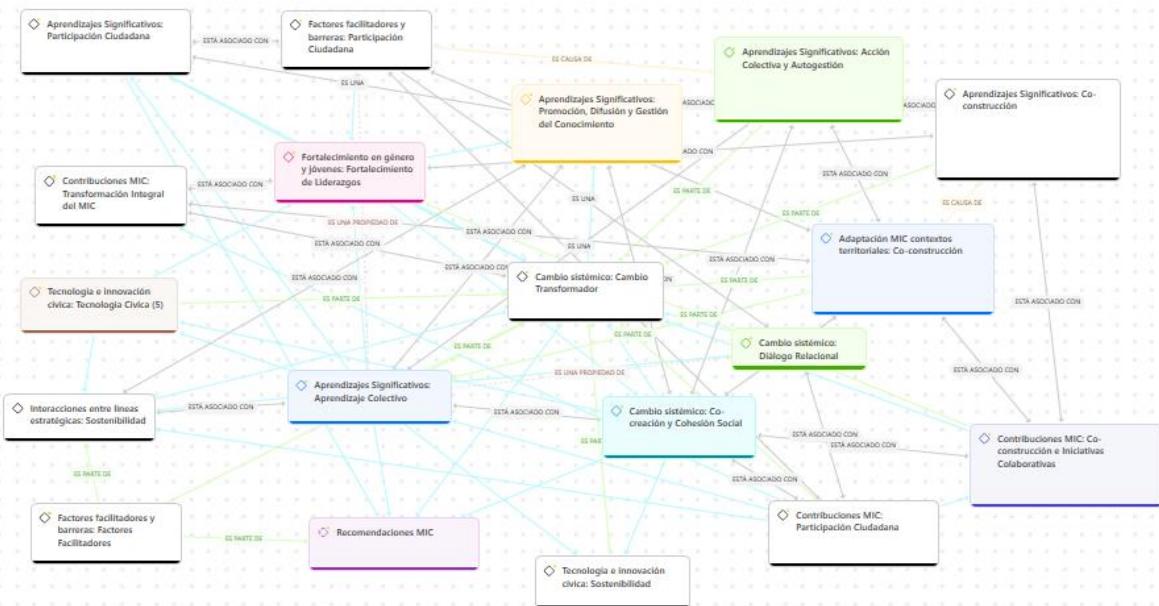




Red de Cambio Relacional



Red de cambio Transformacional:



d. Emergencia de categorías analíticas

Producto de la interacción entre los códigos incluidos en cada una de las redes, se seleccionaron

como categorías⁵ emergentes aquellos códigos que demostraron tener una interacción y un flujo importante con otros códigos, es decir, códigos protagónicos. De esta forma, se identificó la emergencia de **21 categorías analíticas**, organizadas en dos ejes principales: un enfoque sistémico del cambio y las líneas temáticas del MIC. En el primer eje se identificaron categorías relacionadas con tres tipos de cambio: transformacional (7 categorías), relacional (5 categorías) y estructural (9 categorías). En el segundo eje se agruparon categorías vinculadas con las líneas estratégicas de implementación del MIC, que incluyen incidencia (5 categorías), liderazgo (4 categorías), Estado Abierto (4 categorías) e integralidad (8 categorías).

Esta organización permite diferenciar los efectos sistémicos del modelo de sus componentes técnicos, asegurando una interpretación ordenada de los hallazgos. En lo que respecta a la definición conceptual de cada una de las categorías, se realizó un ejercicio de análisis a partir de los segmentos de texto o citas que hablaban sobre la categoría, en aras de establecer dicha definición desde la información encontrada.

Listado de categorías

- Cambio Transformativo:
 - Liderazgo:
 - Aprendizaje Colectivo: Proceso itinerante y fluido de adquisición y construcción colectiva de conocimientos y nuevas perspectivas de la participación, que transforman narrativas y modelos mentales, así como imaginarios y prácticas culturales al interior de un proceso colectivo, organización o red de actores. Se sustenta no solo en la generación de conocimientos sino en un aprendizaje continuo capaz de generar capital social.
 - Fortalecimiento de Liderazgos en Género y Jóvenes: El desarrollo de capacidades individuales y colectivas en mujeres y jóvenes para el cambio de mentalidades sobre el liderazgo y sus consecuentes impactos en la participación ciudadana y activa para la incidencia.
 - Estado Abierto:
 - Promoción, Difusión y Gestión del Conocimiento: El conjunto de acciones estratégicas y co-creativas por parte de los diferentes actores de la participación, con el fin de transitar los modelos mentales hacia una cultura de la participación activa e incidente. Desde esta perspectiva, se proporciona información de calidad, abierta, relevante y confiable para que, desde el modelo de Estado Abierto, se visibilicen los logros y se promueva la gobernanza colaborativa y multiactor en los territorios.
 - Incidencia:
 - Diálogo y Construcción de Confianzas: El fortalecimiento de relaciones basadas en el entendimiento mutuo y la colaboración entre los diferentes actores, estableciendo narrativas, modelos mentales y un lenguaje común indispensable para la acción, la construcción de agendas públicas territoriales y la toma de decisiones efectivas a partir de una cultura de la corresponsabilidad, la escucha activa y la transparencia, como bases de

⁵ Una categoría se refiere a un elemento conceptual de una teoría, mientras que una propiedad es un aspecto o elemento de dicha categoría" Palacios (2020: 57) cita a Glaser y Strauss, The Discovery of grounded theory



una nueva forma de narración y transformación.

- Integralidad:
 - Promoción, Difusión y Gestión del Conocimiento en la integralidad del MIC: Enfoque estratégico e integral que busca gestionar los aprendizajes adquiridos en el MIC, desde la sistematización, documentación y análisis de la información, generando sentido de pertenencia, vínculos y procesos transformadores, es decir, la creación de una cultura de datos desde un enfoque multiactor, de usabilidad, replicabilidad y sostenibilidad de la participación ciudadana.
 - Transformación Integral del MIC: Cambio multidimensional que se presenta en las dinámicas de interacción entre los actores, mediante acciones estratégicas e innovadoras de liderazgo, incidencia y de Estado Abierto. Con esta transformación se reconfiguran las percepciones, narrativas y modelos mentales de los actores participantes en clave de transformar los territorios y encaminar a la participación ciudadana hacia un paradigma de incidencia, sostenibilidad y cambio sistémico.
 - Narrativas, Cambio Colectivo y Cultural: La redefinición de imaginarios y formas de concebir la participación ciudadana en su integralidad, transformando y deconstruyendo las formas tradicionales de liderazgos, incidencia y Estado Abierto en aras de pensar, actuar y lograr una mayor apropiación, concreción, compromiso y sentido de pertenencia por parte de los diferentes actores (sociales, públicos y privados) en pro de las transformaciones territoriales.
- Cambio Relacional:
 - Liderazgo:
 - Integración de Liderazgos: La capacidad colectiva para facilitar la interacción entre diferentes actores, fomentar la confianza y construir alianzas estratégicas que conduzcan a la incidencia en el ámbito público.
 - Incidencia:
 - Concreción y cohesión social para la incidencia multiactor: La colaboración activa entre los actores partícipes de los procesos para diseñar y plantear soluciones creativas a problemáticas comunes. Esto implica un diálogo constante en el que se valora la diversidad de perspectivas y se llegan a acuerdos para la toma de decisiones y acciones estratégicas de incidencia, generando fortalecimiento del tejido social y de la confianza.
 - Estado Abierto:
 - Empoderamiento, tejido social y comunitario: Proceso mediante el cual los actores sociales fortalecen sus capacidades de incidencia en la agenda pública y territorial, por medio de escenarios de relacionamiento que, producto del trabajo colaborativo y corresponsabilidad, construyen progresivamente tejidos de confianza para una mejor interacción en la toma de decisiones.
 - Integralidad:
 - Diálogo Relacional: Interacción y comunicación basada en relaciones horizontales de poder entre los diferentes actores partícipes de los procesos, con el objetivo de cocrear soluciones efectivas a las problemáticas identificadas por medio de agendas territoriales.
 - Alianzas e Interacciones estratégicas entre las líneas: El relacionamiento que se presenta



entre las líneas estratégicas de liderazgo, incidencia y Estado Abierto, a partir de la implementación de experiencias participativas por parte de los actores que, desde una perspectiva estratégica, logran poner en diálogo a las líneas dando cuenta de su integralidad y contribuciones sustanciales al MIC.

- Cambio Estructural:
 - Liderazgo:
 - Co-construcción e iniciativas colaborativas: Experiencias, mecanismos y prácticas donde diferentes actores (ciudadanía, organizaciones sociales, sector privado y entidades públicas) trabajan conjuntamente para identificar problemáticas locales, deliberar sobre ellos, y plantear soluciones desde la asignación de roles.
 - Incidencia:
 - Políticas Públicas e Incidencia: La capacidad de los actores sociales para contribuir en la toma de decisiones, a partir de su participación activa e innovadora en la formulación de políticas públicas, así como en la construcción de agendas públicas que permitan que dichas políticas respondan a las necesidades de la ciudadanía y los territorios. Con esto se busca que la relación ciudadanía - Estado pase de un esquema tradicional y limitado a uno más dinámico en donde la ciudadanía es un actor activo, propositivo y corresponsable en la gestión pública.
 - Planificación Estratégica y Toma de Decisiones: La co-construcción de estrategias para dar solución efectiva a problemáticas identificadas, desde la identificación de agendas colectivas incidiendo sustancialmente en las estructuras de interacción, relacionamiento, gobernanza y participación ciudadana
 - Mecanismos innovadores de participación y agendas de incidencia: Conjunto de temas identificados, priorizados y activamente promovidos por actores sociales con el fin de influir en las decisiones públicas, planes de acción o recomendaciones de política pública.
 - Estado Abierto:
 - Acción Colectiva y Autogestión: La capacidad de los actores sociales para emplear repertorios de acción que conduzcan a la generación de soluciones, desde una perspectiva autónoma, con incidencia en la agenda pública y en la toma de decisiones.
 - Institucionalidad, Gestión e Innovación Pública: Conjunto de estrategias al interior de las estructuras, cultura y procesos de gestión pública enfocadas en generar y promover una interacción bidireccional efectiva y transparente con la ciudadanía, en aras de lograr una gestión de lo público receptiva, colaborativa e innovadora para la co-creación de soluciones que fortalezcan el modelo de Estado Abierto y la gobernanza local.
 - Integralidad:
 - Co-Construcción de iniciativas y alianzas colaborativas en la adaptabilidad territorial del MIC: Experiencias, mecanismos y prácticas donde diferentes actores (ciudadanía, organizaciones sociales, sector privado y entidades públicas) trabajan conjuntamente para identificar problemáticas locales, deliberar sobre ellos, y plantear soluciones desde la asignación de roles teniendo en cuenta los contextos y retos planteados en el marco del MIC.

- Tecnología e Innovación Cívica: Enfoque estratégico e iterativo que emplea de manera estratégica herramientas digitales y metodologías colaborativas para fortalecer las estructuras de relacionamiento entre los actores, así como la gobernanza y el Estado Abierto. Posee la característica de ser flexible, al reconocer que hay territorios donde las tecnologías sociales entran en diálogo con las tecnologías digitales, asegurando que estos procesos sean un facilitador para la puesta en marcha de liderazgos, acciones de incidencia y de toma de decisiones conjuntas.
- Presupuesto y recursos financieros: La existencia de recursos económicos necesarios para el funcionamiento de las líneas técnicas y el MIC en general. Pueden concurrir diferentes tipos de actores en aras de lograr el financiamiento requerido, es decir, la gestión corresponsable de recursos para el fortalecimiento del liderazgo, la incidencia y el Estado Abierto.

II. Metodología de análisis de Líneas Estratégicas

Teniendo en cuenta que en la presentación del apartado metodológico sobre el análisis territorial ya se han mostrado varias imágenes que ilustran el proceso relacionado con el Software ATLAS.ti, en esta sección se mencionará el mismo proceso brevemente.

a. Recolección, alistamiento y sistematización de la información

Para la elaboración de este documento se utilizaron cuatro fuentes principales de información:

1. Revisión documental: Se analizaron 85 archivos de la Fundación Corona, excluyendo duplicados y documentos asociados con diseños metodológicos de evaluaciones previas de mecanismos del MIC.
 - a. Documentos de las líneas estratégicas: 61
 - i. Liderazgo: 12
 - ii. Incidencia: 13
 - iii. Estado Abierto: 36
 - b. Documentos territoriales: 24
2. Entrevistas: Se realizaron 8 entrevistas semiestructuradas virtuales
 - a. 6 entrevistas con implementadores y participantes de las líneas estratégicas
 - b. 2 entrevistas adicionales con implementadores de mecanismos priorizados en el análisis dada la poca documentación existente: A Tu Servicio y Ciudadanos.

Para el alistamiento de la información:

- Todos los documentos seleccionados se convirtieron a formato PDF para su procesamiento en ATLAS.ti.
- Las entrevistas se transcribieron y sistematizaron extrayendo apartes relevantes en función de las preguntas guía.

b. Diseño, validación y refinamiento de la codificación

Estos documentos fueron cargados al Software ATLAS.ti, para su posterior codificación, con los siguientes parámetros:

Intención

“Estoy realizando una investigación cualitativa con enfoque inductivo y sistémico, basada en Teoría Fundamentada, sobre la implementación del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC) en Colombia. El objetivo principal es identificar,

consolidar y analizar críticamente las contribuciones, aprendizajes y recomendaciones prácticas derivadas de las tres líneas estratégicas del MIC, que evidencien el impacto y los resultados alcanzados durante los últimos seis años, facilitando su futura usabilidad por otros actores.

La información codificada será utilizada para alimentar los productos definidos en el marco de esta consultoría. Estos incluyen: (iii) recomendaciones estratégicas para la sostenibilidad y escalabilidad del MIC, estructuradas por línea técnica y tipo de actor, incluyendo orientaciones para su inserción en política pública; (iv) insumos comunicacionales para la divulgación de hallazgos, como infografías, mapas o esquemas; y (v) un documento final de síntesis que integre análisis, recomendaciones y mensajes clave en un formato accesible para diversos públicos. Por tanto, la codificación debe permitir identificar patrones, aportes y aprendizajes significativos que contribuyan de manera directa y rigurosa a la construcción de estos entregables.

Mi pregunta de investigación general es: ¿Cuáles han sido las contribuciones, aprendizajes y recomendaciones clave de las líneas de liderazgo, incidencia y Estado Abierto para fortalecer el ecosistema de participación ciudadana y promover su usabilidad, sostenibilidad y replicabilidad?

Los datos provienen de entrevistas y revisión documental de archivos elaborados y recolectados entre 2019 y 2025 con actores del ecosistema de participación (organizaciones sociales, institucionales, sector privado, academia, etc.).

Utilizaré teoría fundamentada para generar categorías emergentes a partir del análisis inductivo de los datos, complementado con un enfoque sistémico para analizar conexiones, relaciones de poder y cambios estructurales, relationales y transformacionales. Me interesa identificar patrones que revelen cómo se vincularon las 3 líneas técnicas, sus principales desafíos, logros y factores habilitantes.

Las preguntas de investigación están orientadas a indagar sobre:

- Contribuciones sustanciales de la estrategia de incidencia, liderazgo y Estado abierto
- Aprendizajes significativos de la estrategia de incidencia, liderazgo y Estado abierto
- Recomendaciones para la sostenibilidad y replicabilidad de las líneas de incidencia, liderazgo y Estado abierto
- Transformaciones en los actores y en la institucionalidad desde cada una de las 3 líneas estratégicas
- Factores que facilitaron o inhibieron el liderazgo, la incidencia y el Estado Abierto
- Relación entre líneas estratégicas
- Rol de las tecnologías cívicas y su utilidad para el liderazgo, la incidencia y el Estado Abierto.

El objetivo final es construir una narrativa analítica situada, que permita revelar patrones, aprendizajes, retos y propuestas desde la experiencia vivida de los actores del ecosistema de participación”

Las preguntas establecidas en la codificación intencionada con IA de ATLAS.ti fueron las siguientes:

Liderazgo

- ¿Cuáles han sido los principales logros en el fortalecimiento de capacidades de liderazgo ciudadano?
- ¿Qué desafíos enfrentaron los liderazgos (ej. legitimidad, sostenibilidad, tensiones internas, representatividad) y cómo se gestionaron?
- ¿Qué aprendizajes y buenas prácticas se identifican sobre el papel de los liderazgos en la sostenibilidad del MIC?

Incidencia

- ¿En qué medida el MIC ha logrado incidir en las agendas públicas y en los planes de desarrollo territoriales?
- ¿Qué estrategias de incidencia fueron más efectivas y cuáles enfrentaron mayores barreras?
- ¿Qué aprendizajes deja el MIC sobre la construcción de confianza, las prácticas de diálogo e interlocución y la transición de prácticas confrontativas a colaborativas en los territorios?

Estado Abierto

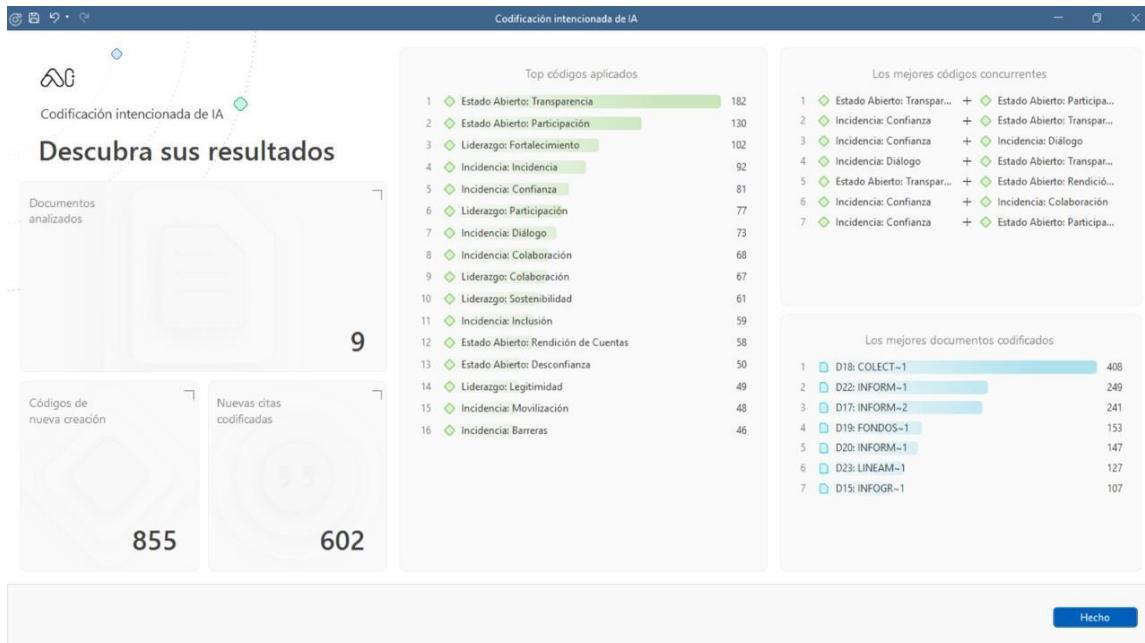
- ¿Cómo contribuyó el MIC a la adopción de prácticas de transparencia, rendición de cuentas y participación en la gestión pública y cómo podrían ser replicadas en otros contextos?

- ¿Qué logros concretos se alcanzaron en términos de institucionalización de principios de Estado Abierto en los territorios?
- ¿Qué obstáculos surgieron en la relación entre ciudadanía y Estado para implementar prácticas de gobierno abierto?

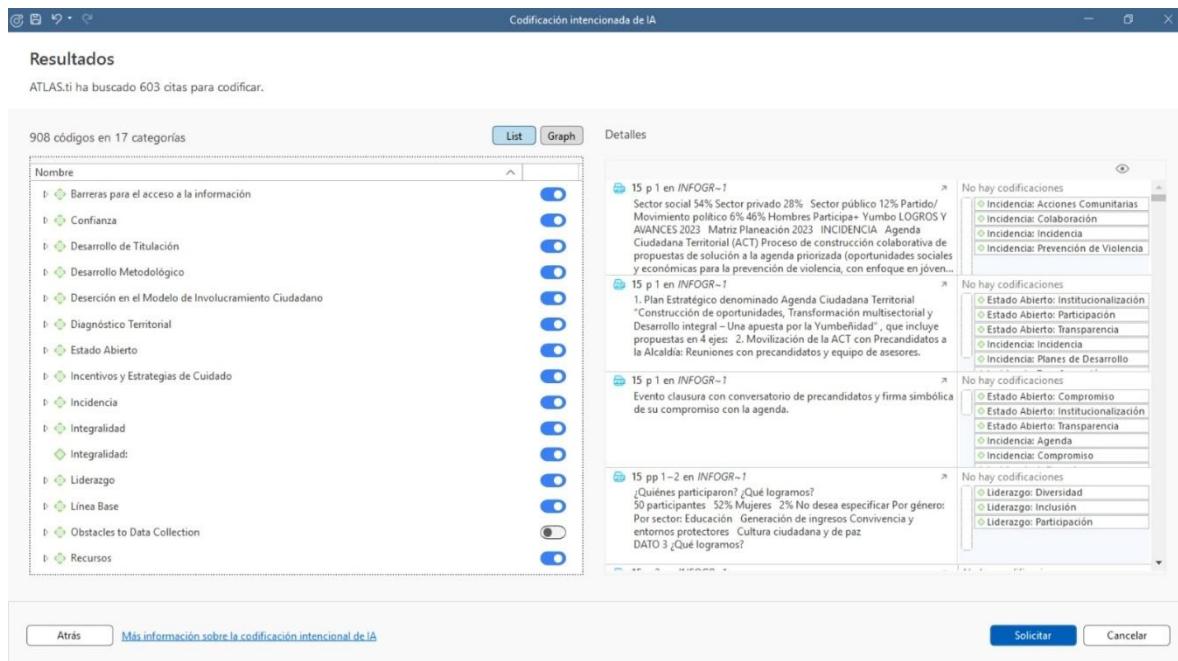
Análisis integral de las Líneas Estratégicas

- ¿Qué tensiones se evidencian entre las tres líneas estratégicas y qué recomendaciones prácticas surgen de la integración de estas tres líneas estratégicas para garantizar mayor usabilidad futura del MIC?

Dada la magnitud y el peso de la información recopilada, la codificación debió realizarse por grupos documentales separados. No obstante, para todos los grupos se aplicaron las mismas pautas anteriormente expuestas; lo que permitió mantener la coherencia metodológica. A través de la herramienta de inteligencia artificial de ATLAS.ti se solicitó una primera codificación automática, que generó una propuesta de códigos organizados en torno a diferentes temáticas, (denominadas categorías según el Software); como exemplifica la siguiente imagen:



Fuente: Captura de pantalla con la codificación generada por ATLAS.ti para uno de los grupos documentales.

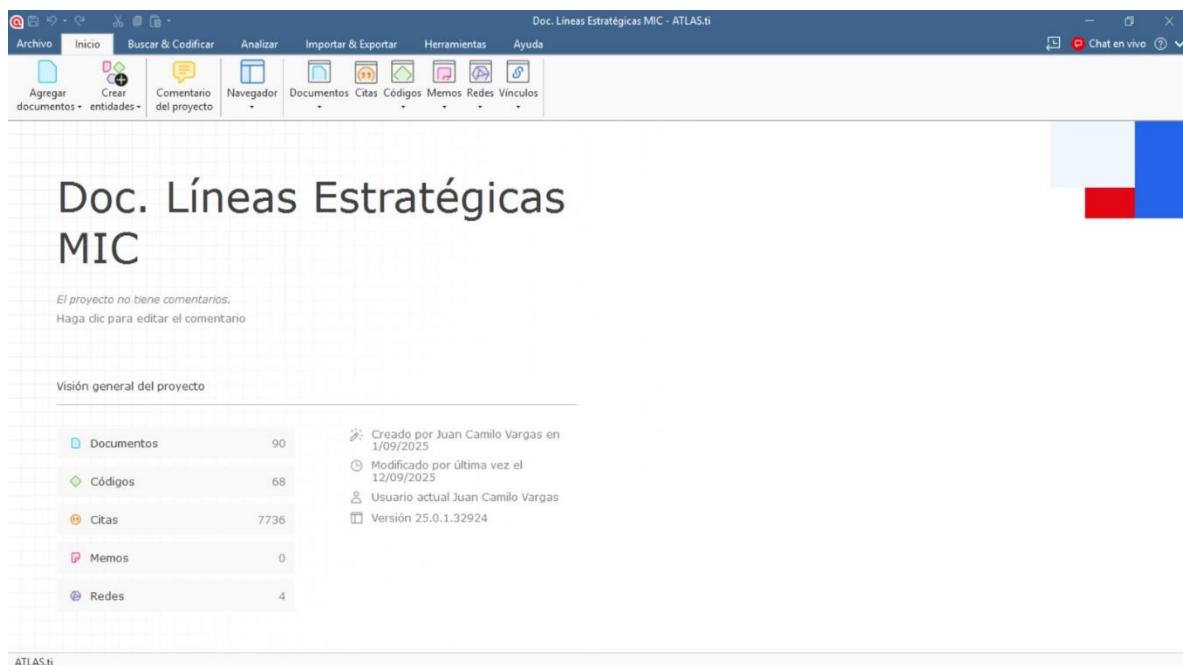


Fuente: Captura de pantalla con la organización temática de códigos generados por ATLAS.ti.

Esta codificación sugerida fue revisada y validada por el equipo investigador, definiendo su aplicación homogénea sobre el conjunto completo de documentos. Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de depuración y limpieza de la codificación, con el fin de eliminar duplicidades, ajustar denominaciones y garantizar la pertinencia de los códigos finales. Como resultado del proceso inicial de codificación automática, se generó un universo de 6.970 códigos emergentes organizados en 277 familias o temáticas. Posteriormente, el equipo investigador desarrolló un proceso de limpieza manual y fusión de códigos, que incluyó los siguientes criterios:

1. Se ignoraron todos los códigos sugeridos por la codificación intencionada con IA que resultaran incoherentes con la variable analítica asociada a alguna de las preguntas de investigación establecidas desde la propuesta metodológica.
2. Se realizó una revisión sistemática para verificar la correspondencia de cada código emergente con su variable analítica asociada.
3. Se mantuvo la posibilidad de asignar múltiples códigos a un mismo segmento de texto cuando estos estuvieran vinculados a diferentes variables analíticas, garantizando así que no se perdiera información relevante para el análisis integral.

Tras aplicar estos criterios, el equipo investigador consolidó un universo definitivo de 68 códigos, organizados en las 3 líneas y una cuarta de integralidad, que constituyeron la base para el tratamiento y la interpretación de la información.



El proyecto no tiene comentarios.
Haga clic para editar el comentario

Visión general del proyecto

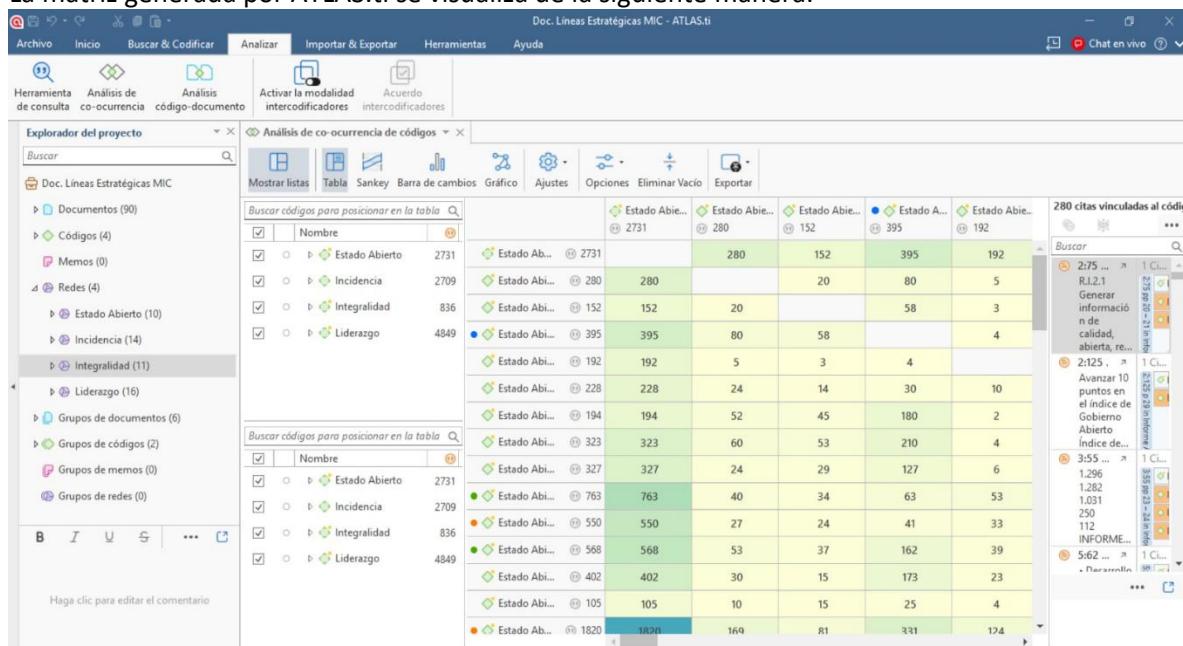
Categoría	Cantidad
Documentos	90
Códigos	68
Citas	7736
Memos	0
Redes	4

ATLAS.ti

c. Coocurrencias y creación de redes

Para la construcción de redes analíticas, se elaboró una matriz de coocurrencias de códigos en ATLAS.ti, la cual generó un total de 4.624 coocurrencias. Estas coocurrencias reflejan la frecuencia con que dos códigos seleccionados aparecen juntos en un mismo segmento de texto.

La matriz generada por ATLAS.ti se visualiza de la siguiente manera:



Nombre	Estado Abierto				
Estado Abierto	2731	280	152	395	192
Estado Abierto	280	20	80	58	5
Estado Abierto	152	20		58	3
Estado Abierto	395	80	58		4
Estado Abierto	192	5	3	4	
Estado Abierto	228	24	14	30	10
Estado Abierto	194	52	45	180	2
Estado Abierto	323	60	53	210	4
Estado Abierto	327	24	29	127	6
Estado Abierto	763	40	34	63	53
Estado Abierto	550	27	24	41	33
Estado Abierto	568	53	37	162	39
Estado Abierto	402	30	15	173	23
Estado Abierto	105	10	15	25	4
Estado Abierto	1820	1820	1820	1820	1820

Fuente: Captura de pantalla de coocurrencias generadas por ATLAS.ti para el análisis de Líneas.

Posteriormente, se realizó una revisión de la distribución en relación con el enraizamiento⁶ de codificación, seleccionando aquellas coocurrencias más relevantes para el análisis. Con base en estos resultados, se aplicaron criterios de selección, priorizando las coocurrencias entre códigos que presentaran un enraizamiento superior a 300, la inclusión de todas las temáticas definidas previamente y la asociación con los temas centrales de investigación. Esta revisión permitió establecer un umbral de significancia y seleccionar 80 coocurrencias iniciales, las cuales se organizaron en tres tipos de redes analíticas: cambio relacional, cambio transformativo y cambio estructural, abordando así diferentes dimensiones del análisis sistémico del MIC.

A partir de la selección de coocurrencias más relevantes, se construyó una **matriz de coocurrencias** que permitió analizar las relaciones entre códigos y su aporte al entendimiento del MIC, como se ejemplifica a continuación:

	Fila familia	Fila código	Columna familia	Columna código	cantidad de segmentos de texto relacionados a la coocurrencia	Co-ocurrencias seleccionadas bajo el criterio de inclusión de todas las familias a pesar de no cumplir umbral mínimo (INTEGRALIDAD)	Co-ocurrencias seleccionadas bajo el criterio de interés Corona a pesar de no cumplir criterio de umbral	Tipo de cambio	Relación principal	Descripción de Relación	RED
1	ESTADO ABIERTO	NA	ESTADO ABIERTO	Transparencia Activa y Rendición de Cuentas	2250			Estructural	Es propiedad de	Transparencia Activa y Rendición de Cuentas es una propiedad del Estado Abierto	Estado Abierto
2	ESTADO ABIERTO	NA	ESTADO ABIERTO	Promoción de la Participación, espacios y mecanismos	1820			Estructural	Asociado con	La Transparencia Activa y Rendición de Cuentas está asociada con la Promoción de la Participación, espacios y mecanismos	Estado Abierto
3	ESTADO ABIERTO	NA	ESTADO ABIERTO	Logros y rutas de seguimiento a compromisos	568		x	Relacional	Contribuyen a	Los Logros y rutas de seguimiento a compromisos contribuyen a la Promoción de la Participación, espacios y mecanismos	Estado Abierto
4	ESTADO ABIERTO	NA	ESTADO ABIERTO	Institucionalización y replicabilidad del Modelo	550		x	Estructural	Es propiedad de	La Institucionalización y replicabilidad del Modelo es una propiedad del Gobierno Abierto, Innovador y Colaborativo	Estado Abierto
5	ESTADO ABIERTO	NA	ESTADO ABIERTO	Gobierno Abierto, Innovador y Colaborativo	763		x	Relacional			Estado Abierto
13	ESTADO ABIERTO	Desconfianza y Desconexión	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	347		x	Estructural	Dificultan	La desconfianza y desconexión dificultan las agendas de incidencia en asuntos públicos	Estado Abierto
18	ESTADO ABIERTO	Desconfianza y Desconexión	LIDERAZGO	Alianzas, Colaboración Multilateral y Diferencial	329		x	Relacional	Dificultan	La Desconfianza y Desconexión DIFICULTA Integralidad	
100	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	INCIDENCIA	Construcción de Confianza	525		x	Transformativo	Contribuyen a	La Construcción de Confianza CONTRIBUYE A Agendas de Incidencia en asuntos públicos	Incidencia
104	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	INCIDENCIA	Movilización y Participación Ciudadana	781		x	Estructural	Es causa de	Las Agendas de Incidencia en asuntos públicos ES CAUSA DE Movilización y Participación Ciudadana	Incidencia
106	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	INTEGRALIDAD	Tensiones y Dificultades	330	x	x	Relacional	Dificultan	Las Tensiones y Dificultades DIFICULTAN las Agendas de Incidencia en asuntos públicos	Integralidad
111	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	LIDERAZGO	Formación y Capacitación de Liderazgos	384		x	Transformativo	Contribuyen a	La Formación y Capacitación de Liderazgos CONTRIBUYE A Agendas de Incidencia en asuntos públicos	Incidencia
112	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	LIDERAZGO	Fortalecimiento de Liderazgos Transformativos Socioculturales	336		x	Transformativo	Contribuyen a	El Fortalecimiento de Liderazgos Transformativos Socioculturales CONTRIBUYE A Agendas de Incidencia en asuntos públicos	Incidencia
113	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	LIDERAZGO	Liderazgo de Innovación, Diálogo y Confianza	327		x	Transformativo	Asociado con	Liderazgo de Innovación, Diálogo y Confianza ESTA ASOCIADO CON Agendas de Incidencia en asuntos públicos	Liderazgo
114	INCIDENCIA	Agendas de Incidencia en asuntos públicos	LIDERAZGO	Participación, empoderamiento y habilidades ciudadanas	492		x	Estructural	Contribuyen a	La Participación, empoderamiento y habilidades ciudadanas CONTRIBUYE A Agendas de Incidencia en asuntos públicos	Liderazgo

Fuente: Captura de pantalla de fragmentos de la Matriz de coocurrencias seleccionadas para el análisis.

Cada coocurrencia fue clasificada según el tipo de cambio principal al que se asociaba —**estructural, relacional o transformativo**—, lo que facilitó organizar el análisis de acuerdo con las dimensiones sistémicas del modelo. Asimismo, se identificó el tipo de relación existente entre los códigos vinculados (por ejemplo, complementariedad, causalidad o interacción directa) y se elaboró una breve descripción analítica de cada caso, con el fin de precisar el contexto y la naturaleza de la relación codificada.

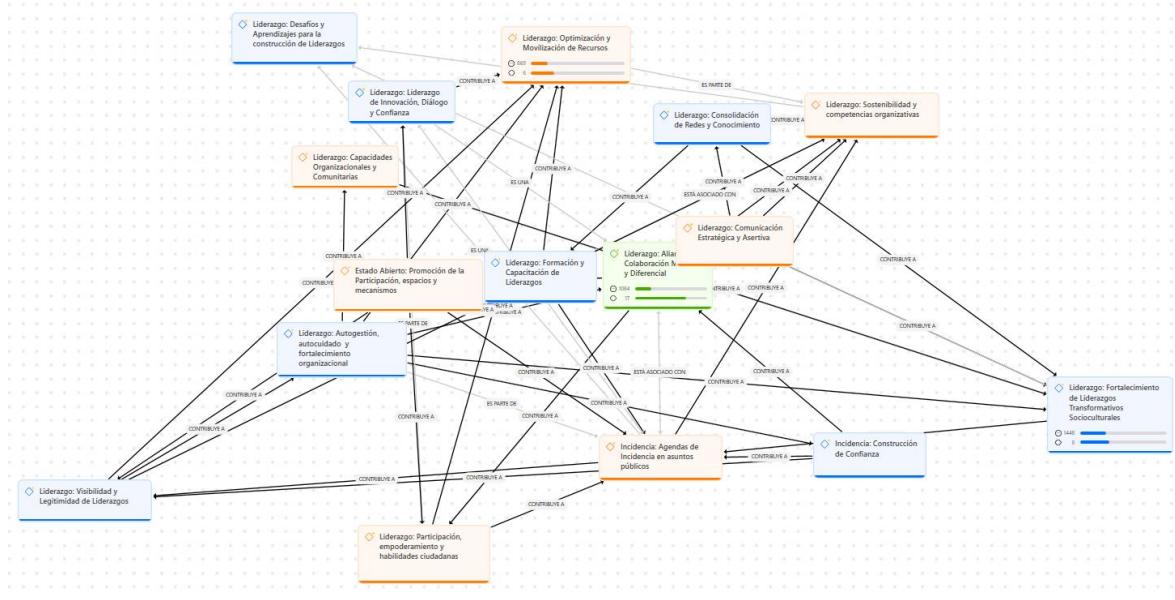
Esta matriz, al igual que en el caso del análisis territorial, se convirtió en una herramienta clave para estructurar las redes de análisis y visualizar las dinámicas de cambio que emergen de la implementación del MIC. Las redes creadas a partir de las coocurrencias seleccionadas son las

⁶ Es decir, el número de veces que un código ha sido ubicado en los segmentos de texto o citas.

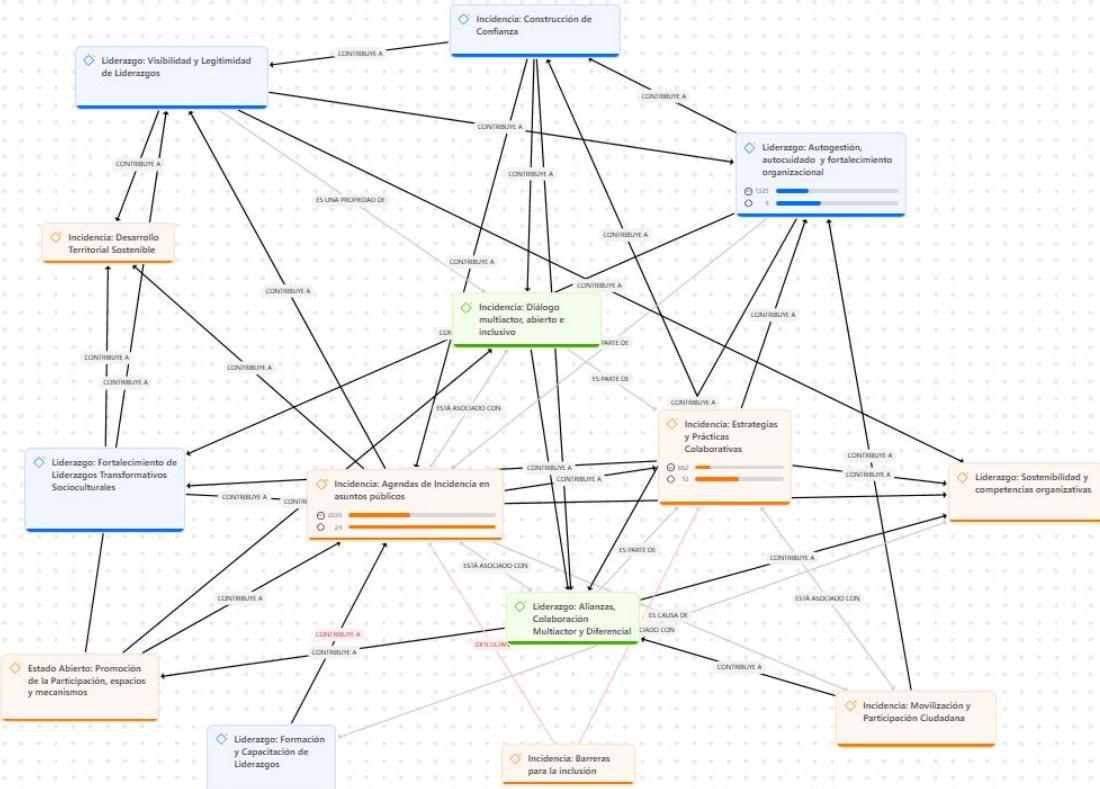


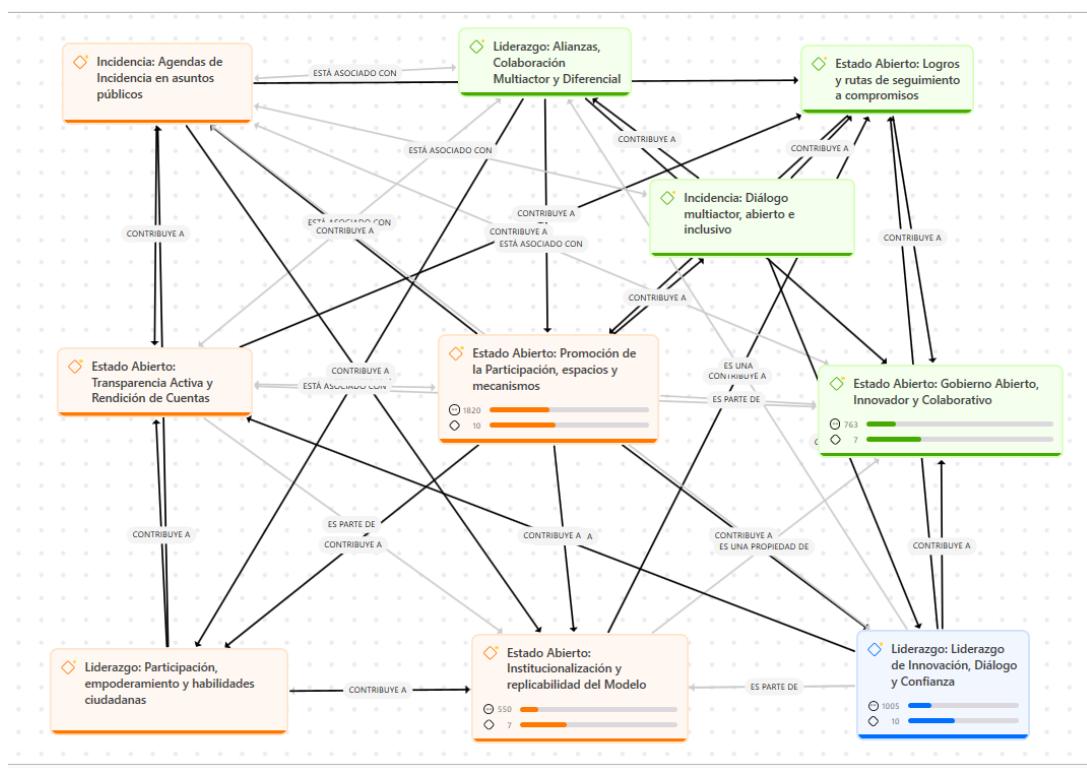
siguientes:

Red de Liderazgo

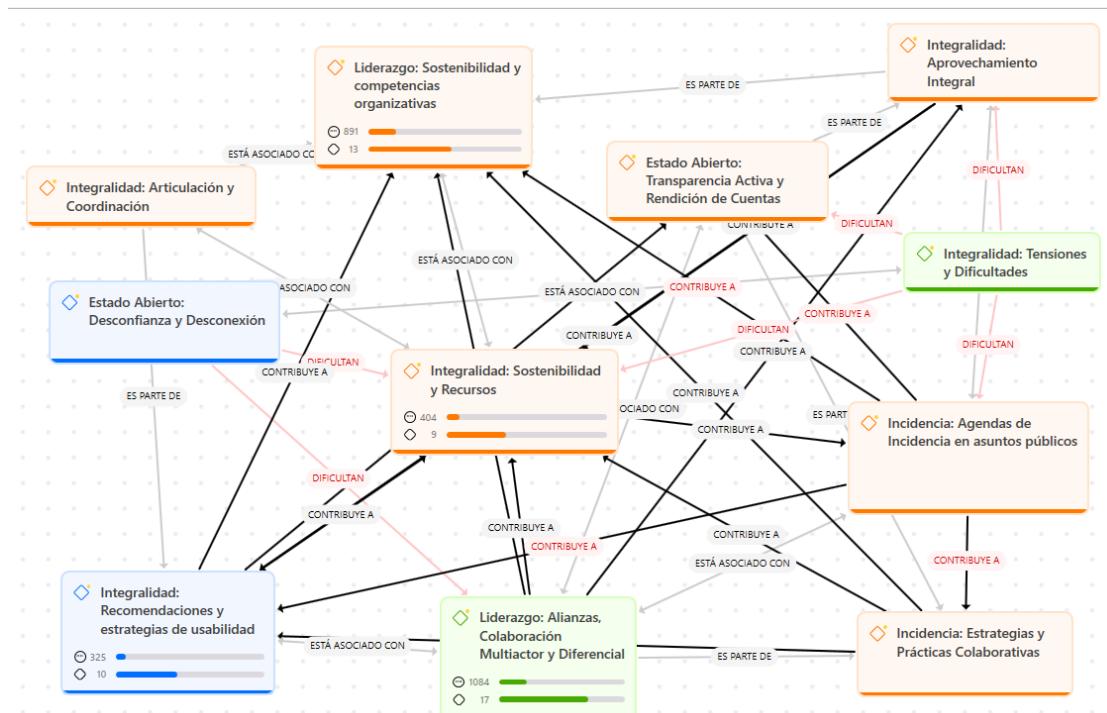


Red de Incidencia





Red de Integralidad:





d. Emergencia de categorías analíticas

Producto de la interacción entre los códigos incluidos en cada una de las redes, se seleccionaron como categorías emergentes aquellos códigos que demostraron tener una interacción y un flujo importante con otros códigos, es decir, códigos protagónicos. De esta forma, se identificó la emergencia de **14 categorías analíticas**, organizadas en dos ejes principales: un enfoque sistémico del cambio y las líneas temáticas del MIC. En el primer eje se identificaron categorías relacionadas con tres tipos de cambio: transformacional (7 categorías), relacional (5 categorías) y estructural (9 categorías). En el segundo eje se agruparon categorías vinculadas con las líneas estratégicas de implementación del MIC, que incluyen incidencia (5 categorías), liderazgo (4 categorías), Estado Abierto (4 categorías) e integralidad (8 categorías).

Esta organización permite diferenciar los efectos sistémicos del modelo de sus componentes técnicos, asegurando una interpretación ordenada de los hallazgos. En lo que respecta a la definición conceptual de cada una de las categorías, se realizó un ejercicio de análisis a partir de los segmentos de texto o citas que hablaban sobre la categoría, en aras de establecer dicha definición desde la información encontrada.

Listado de categorías

- Cambio Estructural:
 - Liderazgo:
 - Optimización y Movilización de Recursos: Procesos mediante los cuales los liderazgos y las organizaciones sociales gestionan, atraen y administran recursos financieros, humanos, materiales y de conocimiento, dando uso a los activos disponibles en el territorio y articulándose con distintos actores para llevar a cabo sus proyectos y acciones colectivas. Incluye tanto las estrategias de movilización de apoyos externos como los mecanismos de organización y uso eficiente de los recursos existentes, así como las prácticas que permiten su distribución, formalización y sostenimiento en el tiempo.
 - Estado Abierto:
 - Promoción de la Participación, espacios y mecanismos: Es una característica esencial de la participación, que se da producto del trabajo colaborativo y del involucramiento activo por parte de la ciudadanía, que fortalece sus repertorios de acción ante otros actores, mejorando su participación en escenarios para la incidencia y de toma de decisiones.
 - Institucionalización y replicabilidad del modelo: Es el resultado de un conjunto de estrategias para lograr mayor transparencia, rendición de cuentas, transparencia e innovación de procesos participativos, convirtiéndolos en esquemas permanentes y replicables en el tiempo por parte de diferentes actores.
 - Incidencia:
 - Agendas de incidencia en asuntos públicos: Procesos colectivos y participativos de identificación, priorización y organización de problemáticas y temas públicos, orientados a la construcción de propuestas dirigidas a actores gubernamentales y otros sectores para su incorporación en planes, políticas públicas y proyectos socioeconómicos. Incluye la elaboración de agendas temáticas o ciudadanas basadas en diagnósticos, datos y



percepciones locales, considerando las particularidades sociales y contextuales en su definición.

- Integralidad:
 - Sostenibilidad y competencias organizativas: El conjunto de elementos relacionados entre sí, que buscan una perdurabilidad en el tiempo a partir del trabajo autogestionado de los grupos sociales, así como en interacción constante con la institucionalidad pública.
 - Sostenibilidad financiera y de recursos: La generación de capacidades para que los cambios en la administración pública se vean acompañados de recursos económicos provenientes de diferentes fuentes de financiación.
- Cambio Relacional:
 - Liderazgo:
 - Alianzas, Colaboración Multiactor y Diferencial: Procesos de articulación entre actores de distintos sectores —comunidad, instituciones públicas, sector productivo, academia y cooperación internacional—, en los que se establecen asociaciones y formas de trabajo colectivo orientadas a objetivos comunes. Integra dos dimensiones: la colaboración multiactor, vinculada al intercambio de recursos, conocimientos y experiencias mediante relaciones horizontales y de cooperación; y el enfoque diferencial, que reconoce las particularidades de diversos grupos sociales y sus contextos.
 - Incidencia:
 - Estrategias y prácticas colaborativas: se refiere a los métodos, herramientas y dinámicas mediante las cuales distintos actores sociales, institucionales y comunitarios trabajan de forma conjunta, con base en la horizontalidad, el diálogo y la co-creación. Incluye la construcción colectiva de problemáticas y soluciones, la identificación de agendas comunes y la generación de relaciones de confianza que facilitan la coordinación intersectorial.
 - Estado Abierto:
 - Gobierno Abierto, Innovador (tecnologías) y Colaborativo: Modelo integral caracterizado por el compromiso institucional de transformar la administración pública hacia una mayor gobernanza, generando valor público y acceso libre a la información desde tecnologías innovadoras bajo construcción colaborativa.
 - Integralidad:
 - Alianzas, Colaboración Multiactor y Diferencial: Proceso mediante el cual se logran mantener en el tiempo las relaciones entre diversos tipos de actores, a partir de compromisos y acuerdos estratégicos capaces de generar inclusión activa y promoción de la participación hacia grupos históricamente excluidos de la gestión pública.
 - Sostenibilidad humana y de competencias: Proceso por el cual los actores logran garantizar la permanencia de los procesos a partir de sus aportes, conocimientos y capacidades para hacer de las estrategias y mecanismos de participación un escenario cualificado.
- Cambio Transformacional:
 - Liderazgo:

- Fortalecimiento de Liderazgos Transformativos Socioculturales: procesos mediante los cuales se desarrollan y cualifican competencias de liderazgo a nivel individual y organizacional, promoviendo prácticas de dirección y gestión que favorecen el trabajo colectivo. Integra la dimensión de liderazgos transformativos, entendidos como formas de liderazgo relacionales y corresponsables que buscan impulsar cambios en las dinámicas organizativas y comunitarias, y la dimensión sociocultural, que reconoce la influencia de los contextos históricos, sociales y culturales, así como la diversidad de identidades y grupos poblacionales, en la manera en que se configuran y ejercen estos liderazgos.
- Incidencia:
- Autogestión, autocuidado y fortalecimiento organizacional: procesos mediante los cuales individuos y organizaciones desarrollan capacidades para conducir de manera autónoma sus iniciativas y asegurar su sostenibilidad en el tiempo. Comprende tres dimensiones interrelacionadas: el fortalecimiento organizacional, orientado a la consolidación de estructuras y capacidades internas; el autocuidado, vinculado al bienestar y resiliencia de líderes y miembros; y la autogestión, entendida como la puesta en práctica de acciones con recursos y competencias propias
- Estado Abierto:
- Liderazgo de innovación, diálogo y confianza: Proceso resultante de la puesta en marcha de un conjunto de capacidades colectivas, corresponsables y de diálogo en aras de mejorar las relaciones ciudadanía - Estado para una mejor administración de lo público.
- Integralidad:
- Recomendaciones y estrategias de usabilidad: Conjunto de insumos y de estrategias enfocadas a lograr que los mecanismos, herramientas, plataformas y sistemas de información sean fáciles de entender y apropiarse por parte de los diferentes actores del ecosistema de participación, con el fin de maximizar su apropiación, impacto y sostenibilidad en los procesos de gobernanza y transformación territorial.

III. Análisis de categorías

Las categorías analíticas emergentes derivadas del proceso de sistematización y codificación de información, desarrollado con base en la Teoría Fundamentada, constituyen un eje central del análisis. Este enfoque metodológico cualitativo parte del principio de que las interpretaciones deben construirse inductivamente a partir de los datos, permitiendo que los patrones, relaciones y significados surjan directamente de la información recopilada, sin partir de hipótesis o marcos teóricos predefinidos.

En este sentido, la Teoría Fundamentada orientó un proceso de análisis iterativo, de comparación constante y codificación progresiva, que facilitó la identificación de regularidades y la estructuración de categorías conceptuales a partir de las experiencias y narrativas de los actores vinculados al MIC. Estas categorías reflejan cómo se configuraron los procesos de liderazgo, incidencia y apertura estatal, y permitieron comprender la manera en que estos se interrelacionan y se adaptan en los distintos contextos territoriales y temáticos. De esta forma, el análisis avanzó desde una organización descriptiva de los datos hacia una lectura interpretativa sustentada en la evidencia empírica.

La articulación de estas categorías con el enfoque sistémico permitió analizar el MIC como un



sistema compuesto por múltiples niveles de interacción, en el que los cambios estructurales, relacionales y transformacionales se presentan de manera interdependiente. Este enfoque posibilitó identificar condiciones, vínculos y tensiones que influyeron en la implementación del modelo, así como conexiones entre los aprendizajes y recomendaciones generadas y los procesos de cambio observados en los territorios y en las dinámicas institucionales. La integración entre el análisis inductivo propio de la Teoría Fundamentada y la perspectiva relacional del enfoque sistémico favoreció una comprensión más completa del proceso de gestión del conocimiento, considerando los hallazgos no como resultados aislados, sino como elementos interconectados que explican el funcionamiento y las transformaciones del MIC.

IV. Conclusiones

El proceso metodológico descrito permitió estructurar una estrategia clara y sistemática para la gestión del conocimiento del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC). La integración de la Teoría Fundamentada y el Enfoque Sistémico posibilitó un abordaje que combinó el análisis inductivo de la información con una lectura relacional de las dinámicas presentes en los territorios y líneas estratégicas del modelo.

Esta combinación metodológica facilitó la identificación de categorías analíticas emergentes y la comprensión de las interconexiones entre actores, procesos y contextos. A través del uso del software ATLAS.ti, se garantizó un manejo ordenado y trazable de los datos, fortaleciendo la consistencia del análisis y la reproducibilidad del proceso.

El enfoque aplicado permitió observar al MIC como un sistema dinámico en el que confluyen distintos niveles de cambio —estructural, relacional y transformacional—, y en el que las prácticas de liderazgo, incidencia y Estado Abierto se configuran como procesos interdependientes. De esta manera, el análisis no solo permitió organizar la información disponible, sino también comprender las condiciones que facilitaron o limitaron la implementación del modelo en los distintos contextos.

En conjunto, la metodología empleada contribuyó a generar un conocimiento estructurado y contextualizado sobre el funcionamiento del MIC, sus aprendizajes y desafíos. Asimismo, ofrece un marco metodológico y técnico replicable que puede orientar futuros procesos de análisis y sistematización, por parte de organizaciones de la sociedad civil y diferentes actores (públicos o privados) que busquen fortalecer la gestión del conocimiento desde enfoques participativos y basados en evidencia.

Bibliografía

- Kania, J. Kramer, M & Senge, P (2018). The Water of Systems Change. Reimagine Social Change. Recuperado de: https://www.fsg.org/resource/water_of_systems_change
- Charmaz, K. (2024). Constructing Grounded Theory (3rd ed.). SAGE Publications.
- Una categoría se refiere a un elemento conceptual de una teoría, mientras que una propiedad es un aspecto o elemento de dicha categoría" Palacios (2020: 57) cita a Glaser y Strauss, The Discovery of grounded theory