

DOCUMENTO

Plan de trabajo y diseño metodológico.





Agradecimientos

Agradecemos a la **Fundación Ideas para la Paz** la realización de este estudio, financiado por la **Fundación Smurfit Westrock Colombia y Fundación Corona**. Reconocemos de manera especial a **Movilizatorio** por su papel como cocreador del **Modelo de Involucramiento Ciudadano** y extendemos nuestro agradecimiento a las organizaciones que hicieron parte de su implementación:

Fundación Carvajal, Fundación Ford, Extituto, Movilizatorio, Gases de Occidente, ProPacífico, Sociedad Portuaria de Buenaventura, IRI, USAID y la Alianza Empresarial de Yumbo, liderada por la Fundación Smurfit WestRock Colombia e integrada por la Fundación Propal, Fundación CELSIA y Cementos Argos.

Nuestro reconocimiento se extiende a las alcaldías de Buenaventura y Yumbo, y a sus servidores públicos, por su apertura y compromiso, así como a los liderazgos locales, quienes construyeron, potenciaron y dieron sentido a este ejercicio.

Extendemos un especial agradecimiento a Darío Uribe, de Movilizatorio; James Angulo Tegue, de Activa Buenaventura; y Valentina Cardona, de la Fundación Smurfit Westrock Colombia, como miembros del comité asesor, un espacio vital para confrontar y complementar hallazgos. Agradecemos igualmente a Ángela Rodríguez, del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria; Erika Acevedo, de Fundación Carvajal; Lina Torres, de Movilizatorio; Nicolás Díaz, de Extituto; al alcalde de Yumbo, Edgar Alexander Ruiz, y a Yadi Durley Díaz, de la Subdirección de Participación del Concejo de Bogotá, por acompañarnos en la presentación de los resultados de la investigación.

Agradecemos a los miembros del equipo de Fundación Corona: Armando Navarro, Camilo Recio, Daniel Uribe, Diana Dajer, Jacqueline Osorio, María José Mariño, Natalia Borrero y Tatiana Forero, por su participación activa en el desarrollo de esta investigación. Reconocemos a las exmiembros del equipo que fueron partícipes de este proceso: Daniela Ortiz, Juan Carlos Fernández y Manuela Giraldo, así como a Mónica Villegas y Esteban Peláez, quienes participaron desde Fundación Corona en la creación del modelo.

Finalmente, resaltamos el trabajo del valioso equipo implementador, cuyo talento y energía hicieron posibles los frutos que hoy presentamos.



Junio, 2025

Consultoría de gestión de conocimiento del Modelo de Involucramiento Ciudadano

Producto 1. Documento plan de trabajo y diseño metodológico

Área Construcción de paz



www.ideaspaz.org



Contenido

1. Presentación	5
2. Objetivos	6
2.1. Objetivo general	6
2.2. Objetivos específicos.....	6
3. Propuesta metodológica	7
3.1. Objetivos de investigación	7
3.2. Tipo y enfoque de investigación.....	7
3.3. Diseño metodológico	7
3.4. Técnicas de recolección de información	14
3.5. Análisis de datos.....	15
3.6. Paso a paso.....	16
4. Plan de trabajo	17
4.1. Reconocer	18
4.2. Explorar	20
4.3. Consolidar	20
5. Productos	21
6. Cronograma	23
7. Anexos: Entrevistas y grupos focales.....	28
7.1 Anexo Guía de Grupo Focal.....	28
7.2 Anexo Guía de Entrevistas	38
8. Ficha técnica	42
9. Bibliografía	43



1. Presentación

El presente documento tiene como objetivo presentar el Plan de Trabajo y Diseño Metodológico de la Consultoría de gestión de conocimiento del Modelo de Involucramiento Ciudadano, el cual estará a cargo de la Fundación Ideas para la Paz-FIP-. Para ello, el equipo designado por parte de la FIP se ha basado en la propuesta inicial de proyecto, teniendo en cuenta las fases, hitos, acciones, actividades y productos a presentar entre los meses de mayo y octubre de 2025, conforme a los criterios contractuales, operativos y técnicos definidos con la Fundación Corona.

Como punto de partida, es importante tener en cuenta que el análisis de los procesos participativos basados en la gestión del conocimiento permitirá visibilizar los avances construidos colectivamente en Buenaventura y Yumbo y de las líneas técnicas de liderazgo, incidencia y gobierno abierto, también, aportará elementos para consolidar una mirada sistémica frente a cómo se está promoviendo la corresponsabilidad y la gobernanza territorial en un contexto de transformaciones en la interacción ciudadanía, sector privado y Estado.

En ese sentido, el Plan de Trabajo y Diseño Metodológico de la Consultoría concibe cada una de las fases del proyecto como parte integral y dinámica de un conjunto sin el cual no se podría comprender hacia donde se quiere llegar, es decir: “Identificar, consolidar, analizar críticamente y gestionar las contribuciones y aprendizajes derivadas de la implementación del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC) en territorios priorizados, así como desde sus líneas técnicas de liderazgo, incidencia y Estado abierto. El propósito es integrar y compartir públicamente estos aprendizajes para favorecer su usabilidad, dejando un legado de recomendaciones prácticas que evidencien el impacto y los resultados alcanzados durante los últimos seis años, facilitando su futura usabilidad por otros actores”.

Por lo tanto, la premisa de integralidad en los resultados o productos viene acompañada desde una perspectiva multidimensional, en donde lo territorial, lo sistémico, la defensa de los derechos, el reconocimiento del enfoque diferencial, de género e intersectorial complementan una mirada basada en la presencia de los actores que hicieron parte del proceso y que confluyeron en entornos colaborativos, de diálogo y de consenso en pro del fortalecimiento de la participación ciudadana. Se trata de una propuesta metodológica que pone en el centro del análisis a los repertorios de acción puestos en marcha por las organizaciones sociales, la ciudadanía, las empresas, las ONG, la academia y las instituciones del Estado, así como los procesos de colaboración y co-creación de iniciativas dirigidas al mejoramiento de las condiciones para la participación ciudadana en los territorios.

Esta interacción no solo implica la recolección de documentación y el análisis sobre las experiencias de Buenaventura, Yumbo y las líneas técnicas en clave de un balance crítico, propositivo y como modelo a tener en cuenta, sino que aboga por hallar en el camino una serie de aprendizajes, factores, elementos y retos a compartir con todo el ecosistema de

participación, para que de esta forma el modelo MIC pueda ser, además de un referente analítico y conceptual, una posible hoja de ruta metodológica teniendo en cuenta las particularidades de las experiencias y las condiciones de los territorios – comunidades en donde se desee hacer procesos de participación con sus consecuentes ejercicios de balances y divulgación.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Sugiero ajuste: Presentar el plan de trabajo y la propuesta metodológica integral para la gestión del conocimiento del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC), incorporando un enfoque sistémico, diferencial y participativo, que permita estructurar las fases y actividades de la consultoría para identificar, analizar críticamente, consolidar y gestionar los aprendizajes y recomendaciones derivados de la implementación del MIC en territorios priorizados y en las líneas técnicas de liderazgo, incidencia y Estado abierto.

2.2. Objetivos específicos

1. Elaborar una propuesta metodológica para llevar a cabo el proceso de la consultoría de Gestión del Conocimiento del MIC, desde una perspectiva sistémica, diferencial y de gestión del conocimiento que permita un análisis integral y sistémico de los casos territoriales y las líneas técnicas.
2. Desarrollar criterios técnicos, operativos y estratégicos para la adecuada implementación de cada una de las fases de la consultoría y sus respectivas actividades.
3. Ejercitar la comprensión de la propuesta metodológica REC, de reconocer, explorar y consolidar los hallazgos, aprendizajes y recomendaciones identificadas por el equipo consultor, a la luz de las variables y categorías analíticas establecidas en la consultoría.



3. Propuesta metodológica

3.1. Objetivos de investigación

3.1.1. *Objetivo general*

Identificar, consolidar, analizar críticamente y gestionar las contribuciones y aprendizajes derivadas de la implementación del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC) en territorios priorizados, así como desde sus líneas técnicas de liderazgo, incidencia y Estado abierto.

3.1.2. *Objetivos específicos*

- Realizar un proceso de gestión de conocimiento sobre el MIC a partir de la identificación de contribuciones, aprendizajes y recomendaciones para su implementación, a partir de la integración de reflexiones sobre su territorialización (Buenaventura y Yumbo) y sus líneas temáticas (Liderazgo, Estado abierto e Incidencia).
- Integrar y compartir públicamente los aprendizajes identificados sobre el MIC para favorecer su usabilidad, dejando un legado de recomendaciones prácticas que evidencien el impacto y los resultados alcanzados durante los últimos seis años, facilitando su futura implementación por otros actores.

3.2. Tipo y enfoque de investigación

Para alcanzar los objetivos planteados, se realizará una **investigación de tipo cualitativa** con enfoque inductivo, al reconocer la importancia que tiene para la gestión de conocimiento del MIC, construir comprensiones de cómo los actores involucrados en el modelo vivieron los procesos, construyeron narrativas, significados y describen su experiencia.

3.3. Diseño metodológico

En el gráfico 1 se resume el diseño metodológico de esta investigación, el cual es explicado en los apartados posteriores.

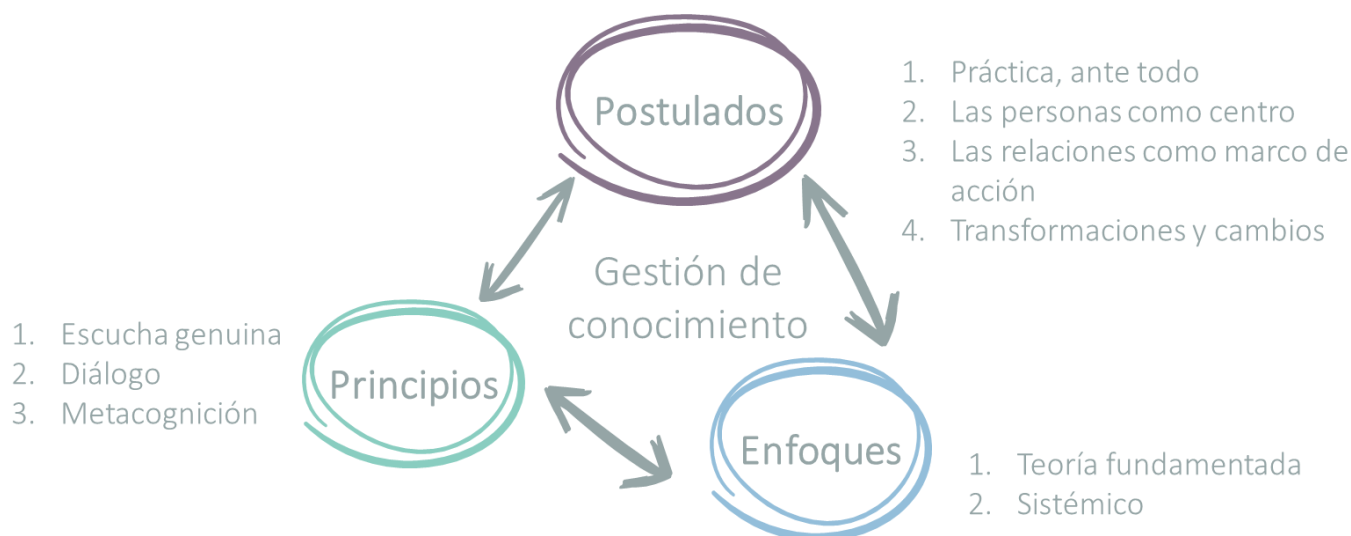


Gráfico 1. Diseño metodológico
Elaboración propia FIP

3.3.1. Enfoques de investigación

Se propone un diseño que articula **dos enfoques de investigación**: Teoría fundamentada y Sistémico. Estas perspectivas son ideales para los procesos de gestión de conocimiento porque comparten elementos inductivos, emergentes y de identificación de patrones, permitiendo construir conocimiento a partir de la itinerancia en el análisis de los datos del mundo real, en este caso, la información del MIC desde la práctica y no desde la teoría.

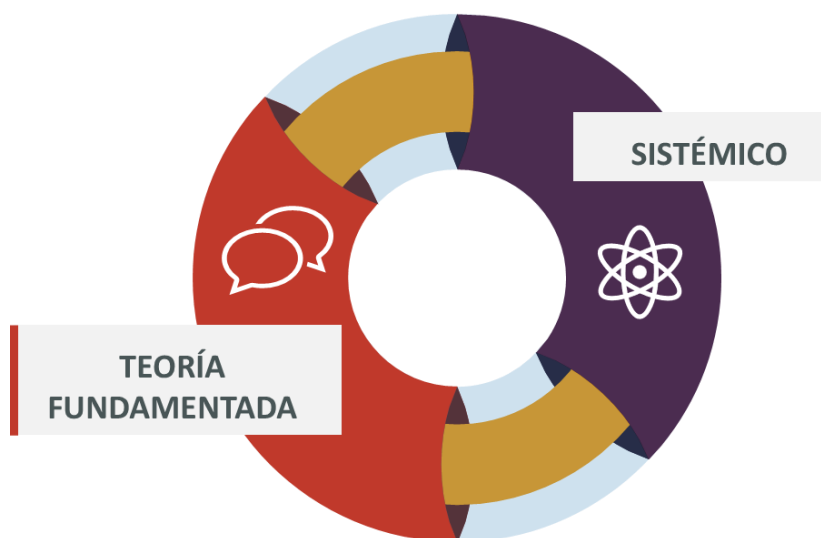


Gráfico 2. Enfoques de investigación
Elaboración propia FIP

Teoría Fundamentada: es un enfoque metodológico cualitativo que permite construir nuevas teorías basándose en la itinerancia en el análisis de la información en el mundo real¹. Reconoce la importancia de la construcción de teoría basada en el análisis de datos en lugar de corroborar teorías ya existentes, por lo cual la explicación de los fenómenos trasciende los marcos descriptivos. Está concebida como proceso y creación de un conocimiento situado (enfoque constructivista) más que un producto finalizado y, en ese sentido, está sujeta a modificaciones y reflexividades continuas de las categorías conceptuales², sus propiedades o las hipótesis de estudio, lo que se relaciona con un ejercicio de deconstrucción.

Para este diseño metodológico, el uso de la Teoría fundamentada guiará la recolección y análisis de la información, iterando en la información sobre la territorialización del MIC y sus líneas de trabajo, y entre la información de documentos y otros vehículos de recolección de información (entrevistas y grupos focales). De forma paralela, la revisión de literatura se utilizará con el propósito de mostrar el conocimiento científico relevante a la fecha en el marco de las preguntas de investigación, así como los vacíos de conocimiento existentes.

Enfoque sistémico: es una perspectiva metodológica que considera los fenómenos como sistemas complejos e interrelacionados, en lugar de analizarlos de forma aislada. Sirve para describir y dar sentido a situaciones complejas, partiendo de cuatro conceptos claves³: interrelaciones (cómo se conectan los elementos del sistema), perspectivas (reconocer las diferentes perspectivas desde las que se explica el sistema), límites (establecer los alcances del sistema) y propósito, (deducido por los comportamientos humanos y no por las metas planteadas)⁴.

Parte fundamental de los sistemas, es reconocer su capacidad de autoorganizarse. Los sistemas complejos son adaptativos, mantienen su estructura renovando continuamente sus elementos en un proceso de auto-creación (autopoiesis), para lo cual solo disponen de su propia operación (clausura operacional)⁵.

Teniendo en cuenta lo anterior, es clave desde este enfoque, entender las condiciones necesarias para que ocurran cambios en los sistemas, es decir, los cambios necesarios para resolver un problema o potenciar una oportunidad. Para el caso de esta consultoría, se retomará la propuesta de Kania, Kramer & Senge (2018)⁶ sobre la existencia de seis condiciones para el cambio sistémico, las cuales están categorizadas en tres tipos de cambio:

1. Cambio estructural: cambio explícito que hace referencia a las políticas, prácticas y flujo de recursos.
2. Cambio relacional: cambio semi-implícito observable en las relaciones y conexiones, y las relaciones de poder.

¹ Charmaz, K. (2024). *Constructing Grounded Theory* (3rd ed.). SAGE Publications.

² “Una categoría se refiere a un elemento conceptual de una teoría, mientras que una propiedad es un aspecto o elemento de dicha categoría” Palacios (2020: 57) cita a Glaser y Strauss, *The Discovery of grounded theory*

³ Williams, B. & Hummelbrunner, R (2009). *Systems Concepts in Action a Practitioner's Toolkit*. Stanford, California: Stanford University Press.

⁴ Acumen. (2017). Why We Need System Practice. *Systems Practice*. The Omidyar Group.

⁵ Williams, B. & Hummelbrunner, R (2009). *Systems Concepts in Action a Practitioner's Toolkit*. Stanford, California: Stanford University Press

⁶ Kania, J. Kramer, M & Senge, P (2018). *The Water of Systems Change*. Reimagine Social Change. Recuperado de: https://www.fsg.org/resource/water_of_systems_change/

3. Cambio transformacional: cambio implícito que se refleja en los modelos mentales.

Para el caso específico de esta propuesta, la perspectiva sistémica complementará el análisis que se realizará desde la Teoría Fundamentada, para evitar los análisis en silos y promover la identificación de conexiones entre factores habilitantes, facilitadores, barreras e inhibidores. Además, promoverá el diálogo reflexivo para iterar en el análisis, diálogo que será realizado con el equipo de la Fundación Corona y el equipo de la FIP.

De manera complementaria, se utilizará esta perspectiva desde tres aristas que aportarán al análisis de la información:

1. **Complejidad**: comprender la complejidad del problema abordado por el MIC, tratando de hacer un análisis de gestión del conocimiento que permita capturar lo esencial y reflexionar genuinamente sobre lo ocurrido.
2. **Conexiones**: realizar procesos analíticos y reflexivos que permitan identificar conexiones entre las experiencias territoriales y las líneas técnicas, para identificar patrones que den integralidad y sostenibilidad el MIC.
3. **Cambio**: identificar la manera como el MIC fue un catalizador de diferentes cambios a nivel estructural, relacional y transformacional⁷, con el propósito de identificar aprendizajes y construir recomendaciones para futuras implementaciones y procesos similares.

3.3.2. Principios metodológicos

De los enfoques planteados, emergen tres principios metodológicos, los cuales se entienden como condiciones esenciales para la implementación del proceso metodológico, es decir, son las disposiciones básicas para el desarrollo del diseño y desarrollo de los vehículos de recolección de información, el análisis y la construcción de conclusiones que hacen parte de la gestión de conocimiento.



⁷ Kania, J. Kramer, M & Senge, P (2018). *The Water of Systems Change*. Reimagine Social Change. Recuperado de: https://www.fsg.org/resource/water_of_systems_change/

Gráfico 3. Principios metodológicos
Elaboración FIP

Escucha genuina: es un tipo de escucha activa y profunda que implica prestar atención plena, empática y sin prejuicios a lo que las personas expresan de forma verbal y no verbal⁸. Para este caso, significa recolectar, procesar y analizar la información buscando aprender desde una presencia total, evitando los juicios priori, triangulando la información y reconociendo el valor de los procesos del MIC.

Diálogo: para lograr una construcción colectiva de conocimiento y un espacio propicio para la reflexión, se espera gestionar el conocimiento sobre el MIC buscando un piso común, ampliando la comprensión, reconociendo el valor de las diferentes perspectivas sobre una misma experiencia e identificando que muchas personas tienen partes de una narrativa que puede tejerse desde la diversidad⁹. y pueden tejerse en una solución realizable.

Metacognición: hace referencia a pensar sobre los propios procesos, eventos y aprendizajes¹⁰. Para este caso, implica identificar las fortalezas y debilidades del proceso, identificar patrones y relaciones que permitan consolidar recomendaciones para la replicabilidad y sostenibilidad del MIC.

3.3.3. Postulados de acción

Como se ha mencionado anteriormente, parte central de esta investigación es lograr un ejercicio de gestión de conocimiento que reconozca las realidades prácticas del MIC a partir de las percepciones y narrativas de los actores que estuvieron involucrados en su diseño e implementación.

Para lograrlo, se proponen cuatro postulados que permitirán realizar un proceso de gestión de conocimiento inspirado en la sistematización participativa de experiencias, en la cual son las personas quienes le dan un sentido y apropiación específico al proceso en el cual estuvieron o están inmersos:

1. **Práctica, ante todo.** Toda sistematización viene precedida por la práctica, es decir, un “hacer” que puede ser retroalimentado en la experiencia misma de la recolección de la información y, por lo tanto, dar lugar a nuevos análisis, narrativas o incluso deconstrucciones de lo que en un primer momento era considerada “la realidad” de los hechos.
2. **Las personas como centro.** Los actores como sujetos de conocimiento poseen un saber producto de la experiencia en la que participaron y, por ende, es su acción lo que debe constituirse como el punto de partida de la recopilación de información en clave de un conocimiento situado.

⁸ Gallo, A. (2024). What Is Active Listening? *Harvard Business Review*, January.

⁹ Pruitt, B. & Tomas, P. (2008). *Diálogo democrático – Manual para practicantes*. ACIDI, IDEA, OEA y PNUD.

¹⁰ Dunlosky, J. and Metcalfe, J. (2009). *Metacognition*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.



3. **Las relaciones como marco de acción.** Lo que implica que la participación de los sujetos debe verse en el marco de su interacción entre actores, donde la interlocución y su relacionamiento da lugar a marcos discursivos y construcciones culturales que pueden ser explicadas a la luz de categorías y variables analíticas.
4. **Transformaciones y cambios.** Estas interacciones, vistas como proceso de construcción de conocimiento implica una postura transformadora que busca motivar el cambio de ciertas situaciones, aspecto que conlleva a un abordaje socio-crítico que permite ver la experiencia como proceso y como producto¹¹.

Para lograr un proceso de **gestión de conocimiento** pertinente y significativo, que permita que el conocimiento sobre le MIC le llegue a la persona clave en el momento indicado, para tomar mejores decisiones que permitan replicar procesos y aplicar aprendizajes de una manera digerible son necesarias dos cosas: la primera, es identificar aciertos, oportunidades de mejora, buenas prácticas y lecciones aprendidas del MIC; la segunda, es iniciar el proceso de investigación con una foto inicial de la información con la que se cuenta.

Para lograr la primera, se utilizarán **tres ejes transversales** que sirven para reflexionar sobre las líneas técnicas y los casos territoriales:

1. **Contribuciones:** Los aportes sustanciales hacia el modelo que identifican los actores a partir de su experiencia dentro del proceso MIC y su participación específica desde el escenario o mecanismo en el que desempeñó su rol.
2. **Aprendizajes:** Es el proceso mediante el cual los actores que participaron en el escenario o mecanismo adquieren, apropian e interiorizan conocimientos, habilidades, actitudes y/o aptitudes comprensivas, logrando analizar su contexto para la acción transformadora.
3. **Recomendaciones:** El conjunto de líneas de acción, sugerencias o propuestas surgidas del proceso analítico y con base en la sistematización de la información; por lo tanto, pueden provenir de los actores que participaron del modelo, de los equipos asesores o del equipo consultor. Las recomendaciones buscan, en este caso, mejorar la estructuración del MIC para pensar su usabilidad, replicabilidad y sostenibilidad por parte de los actores que hacen parte del ecosistema de participación.

Para la segunda, se utilizará un mapa sistémico que reúne un ecosistema de conceptos, que no actúan de manera cerrada, pero permiten orientar la atención en la información, a medida que avanzamos en el análisis. Tener este mapeo temático nos permitirá que ideas preliminares se puedan ir dinamizando, pero al mismo tiempo, nos permitirá complementar

¹¹ Zuñiga, Rosa; Zuñiga, María T. (2013) Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. Una propuesta desde la educación popular. IMDEC. México.

visualizaciones emergentes, desde una lectura relacional y contextual que se suman a la reflexión desde un enfoque interpretativo, donde la experiencia de quienes realizan el análisis suma a la construcción de la narrativa analítica. Esto se considera un paso estratégico con el fin de ampliar el alcance comunicativo y transformador de los hallazgos, y dotar el análisis de una dimensión más comprensiva y pedagógica que favorezca la apropiación del conocimiento por parte de públicos más amplios con un interés legítimo en comprender y aplicar el MIC. En la imagen 1 se propone el mapa Temas, Ejes y Líneas (TEL)¹² inicial, el cual es un primer esbozo de la información existente sobre el MIC.

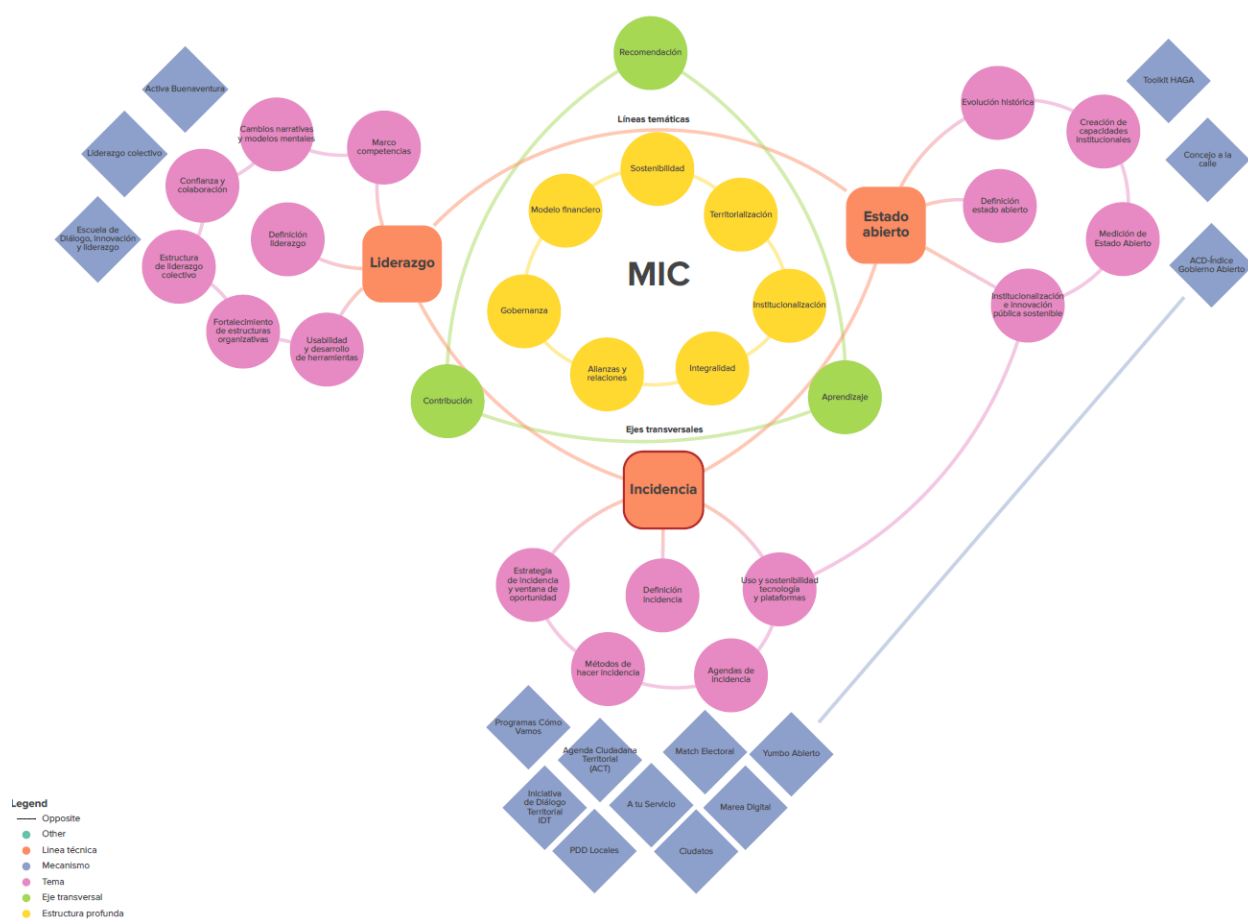


Imagen 1. Mapa TEL (temas-ejes-líneas)
Elaboración FIP

Para ver el mapa de forma interactiva, cambiante e iterante, se puede acceder al siguiente vínculo:

¹² Mapa TEL (temas-ejes-líneas) hace referencia a la palabra en inglés que significa decir, sirviendo de metáfora que este mapa ayudará a plantear las historias existentes en las diferentes capas del MIC, sus relaciones y patrones.



<https://embed.kumu.io/b0fd96dcc4110282335cdbeb84d2bb5c#miccorona>

3.3.4. Preguntas iniciales de investigación

Para lograr un proceso de gestión de conocimiento que dialogue con la Teoría Fundamentada y el Enfoque Sistémico, que reconozca la contribución, aprendizajes y sirva de base para construir las recomendaciones del MIC, es clave construir **preguntas iniciales de investigación** coherentes con las perspectivas y principios metodológicos antes presentados.

Dichas preguntas, servirán como marco inicial para generar las teorías emergentes a partir del análisis inductivo de los datos recogidos en contextos reales¹³ donde se implementó el MIC, específicamente a partir de tres vehículos de recolección de información (revisión documental, entrevistas y grupos focales).

Es clave identificar, que estás preguntas pueden cambiar dependiendo de lo que emerja durante la etapa de recolección y análisis de la información:

1. ¿Cuáles son los aportes sustanciales del MIC en términos de cambio sistémico (estructural, relacional o transformativo)?
2. ¿Cómo perciben las contribuciones del MIC los actores estratégicos (institucionales, comunitarios, aliados, académicos, implementadores)?
3. ¿Cuáles son los principales aprendizajes del MIC?
4. ¿Cómo el MIC logra acciones transformadoras y en función de qué dimensión (estructural, relacional o transformativo) se sitúa?
5. ¿Cuáles son las líneas de acción, sugerencias y propuestas de procesos genuinos para darle sostenibilidad, usabilidad y replicabilidad al MIC?
6. ¿Qué relaciones o interacciones entre las líneas técnicas (liderazgo, incidencia, gobierno abierto) han sido clave para generar impacto?

3.4. Técnicas de recolección de información

Se utilizarán tres vehículos de recolección de información:

Nombre	Descripción
Revisión documental	En conjunto con el equipo de la Fundación Corona se identificarán los documentos claves para conocer a profundidad los casos territoriales y las líneas técnicas del MIC.
Grupo focal (ver anexo 1)	Herramienta cualitativa donde se invita a un grupo de entre 10 y 12 personas a conversar sobre un tema específico ¹⁴ , en este caso su experiencia sobre la implementación del MIC y las líneas estratégicas.

¹³ Charmaz, K. (2024). *Constructing Grounded Theory* (3rd ed.). SAGE Publications.

¹⁴ Sandoval, C. (2002), *Investigación cualitativa, Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*, Bogotá, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes), Editores e Impresores Ltda.

Nombre	Descripción
	Los grupos estarán integrados por personas de organizaciones sociales, sector privado, academia, con socios implementadores, organizaciones socias, gobiernos locales demás actores que el equipo de Corona considere pertinente.
Entrevista semiestructurada (ver anexo 2)	<p>Con el fin de identificar diferentes puntos de vista y significados sobre la implementación del MIC y las líneas estratégicas, se realizará un diálogo entre dos personas. Este tipo de conversación se establece a partir de unos parámetros establecidos y a medida que transcurre se pueden generar reflexiones¹⁵.</p> <p>La entrevista semiestructurada permitirá establecer un diálogo con personas que participaron directamente en la implementación del MIC en Buenaventura y Yumbo, y también con actores relacionados en el desarrollo de acciones en el marco de las tres líneas técnicas.</p> <p>Se plantea realizar 2 entrevistas por línea estratégica a personas que hayan participado durante todo el proceso, para un total de 6, así como 2 entrevistas por territorio, para un total de 4. La idea es que los participantes de las entrevistas sean diferentes a las personas que estén en los grupos focales, en aras de abrir el abanico de visiones por parte de los actores.</p> <p>De acuerdo con lo conversado en el primer Comité Directivo, se deja abierta la posibilidad de realizar más entrevistas, las cuales estarían por fuera de la propuesta inicial, pero se acordarán sobre la marcha, al igual que otro tipo de método de recolección, como un diálogo nacional, lo que se considere necesario, lo cual se revisará con el equipo en conjunto para ver su viabilidad tanto administrativa como operativa.</p>

3.5. Análisis de datos

Se aplicará el proceso de comparación constante, donde los datos se analizan de manera simultánea a su recolección, permitiendo ajustar la muestra teóricamente y refinar las categorías emergentes. Para lograr lo anterior, se utilizará el software Atlas.ti para organizar y visualizar las relaciones entre datos.

En el escenario de la presente consultoría, el uso de este software facilitará la Teoría Fundamentada y sus atributos cualitativos – sistémicos, en el sentido que 1) permitirá realizar una codificación inicial y focalizada de los datos, en un diálogo constante con los temas de análisis identificados en la fase preliminar de revisión documental e intercambio de balances y reflexiones con el equipo de la Fundación Corona¹⁶; 2) a partir de allí, y producto de la sistematización de las entrevistas y grupos focales, revisar la información clave para poder

¹⁵ Gudián Fernández, A. (2010). *El paradigma cualitativo en la investigación socio educativa*.

¹⁶ De acuerdo con una perspectiva constructivista de la Teoría Fundamentada, “el conocimiento previo a un área o un fenómeno en particular puede ser una ventaja en lugar de una limitación, por lo que la persona investigadora debe tenerlo siempre presente” (Palacios, 2020:65)



posteriormente identificar segmentos claves codificables. 3) Dichos códigos se presentan como “fuerzas”¹⁷ que emergen producto de la interacción entre los participantes, para que en la medida que avanza el análisis, se puedan corroborar y ajustar los temas identificados inicialmente.

Como apoyo a lo anterior, se utilizará el software Kumu para actualizar el mapa TEL como herramienta de análisis e identificación de patrones.

3.6. Paso a paso

A continuación, se presenta el paso a paso del proceso, aclarando que, algunos de los pasos se realizarán de forma simultánea, lo que ayudará a cumplir con el cronograma de trabajo y enriquecerá el análisis itinerante:

1. **Recolección de información:** se utilizarán tres vehículos de recolección de información, los cuales se desarrollarán de forma paralela.
 - a. **Revisión documental:** se realizará la revisión de los documentos claves identificados por el equipo de la Fundación Corona.
 - b. **Desarrollo de entrevistas y grupos focales:** se diseñarán y desarrollarán las entrevistas y grupos focales como vehículos de recolección de información primaria.
2. **Análisis de información:**
 - a. Para lograr procesos de itinerancia en el análisis de la información, este paso del proceso se realizará de forma paralela con la recolección de información. Como se mencionó anteriormente, con el Atlas Ti se realizará la codificación de datos para lograr la identificación de conceptos emergentes, agrupación de categorías y construcción de la teoría central. A partir de los códigos, los temas identificados inicialmente podrán ser atribuidos como categorías conceptuales más amplias dentro del campo que haya lugar, a saber: liderazgo, incidencia, Estado Abierto e integralidad de las líneas técnicas.

Con esto, se hace un análisis de relaciones entre los códigos y las categorías ya establecidas, con el fin de identificar y conceptualizar dicha interacción en clave de 1) indagar la manera en que una categoría se asocia a otra y con qué intensidad se presentan estas relaciones; 2) establecer hipótesis iniciales sobre estas relaciones y, por lo tanto, sobre la forma en que se puede analizar cada una de las líneas técnicas o casos territoriales; 3) con este *pool* de relaciones, se podrán construir panorámicas en red que permita visualizar esa interacción entre códigos y categorías, logrando determinar flujos, patrones o bucles dinámicos dentro de los datos. En todo este proceso, con el software se construyen memos que permita rastrear las reflexiones

¹⁷ De la mano con la terminología del MIC, “Fuerza” es el término que se usa en la metodología de Práctica sistémica para definir cualquier elemento que haga parte o esté incidiendo en el funcionamiento del sistema que se quiere comprender” (Fundación Corona, 2024: 12)

analíticas, justificaciones de codificación y elementos guía claves dentro del ejercicio de reflexibilidad interpretativa propuesto en el presente Plan de Trabajo.

- b. A partir del análisis de las categorías emergentes, el equipo de la FIP realizará espacios internos de diálogo reflexivo y sistémico, y en algunos casos con el Equipo Corona (Por medio de los Comités Técnicos), apoyando en un análisis interpretativo que, desde la experiencia de los investigadores, se lean estas conexiones para identificar hilos narrativos clave. Con ello se busca traducir de manera estratégica el conjunto de hallazgos en una narrativa contextualizada y situada, capaz de relevar patrones y conexiones que contribuyan y orienten la construcción de relatos que posibiliten una lectura más contextual, ampliando la comprensión y su potencial para otros públicos.
3. **Construcción de los documentos:** a partir del análisis de la información, se construirán los diferentes documentos o productos, construcción que servirá para iterar el análisis y volverlo más robusto. Se trata de pasar de la información codificada y relacional a la redacción de los documentos basados en la conceptualización, discusión y análisis emergida de cada una de las líneas y casos territoriales estudiados a la luz de las categorías establecidas.

4. Plan de trabajo

A partir de la propuesta de metodológica antes presentada, se propone utilizar la metodología **REC**: inspirados en la función práctica REC/Pause que tiene una grabación al aire, esta metodología permite a un grupo de personas, que han trabajado en procesos con objetivos comunes, realizar una pausa para llevar a cabo ejercicio de meta-reflexión sobre su quehacer, cómo perciben lo ocurrido con el objetivo de realizar procesos de gestión de conocimiento.

Para esto, la metodología se divide en tres momentos metodológicos que articulan actividades de recolección, análisis y entrega de información: reconocer, explorar y consolidar.



Gráfico 5. Ruta de trabajo
Elaboración FIP

Con base en los tres momentos de la metodología **REC** se profundiza sobre las actividades a desarrollar en este proceso para alcanzar los objetivos propuestos.

4.1. Reconocer

El propósito de este momento es **identificar la información pertinente** para realizar el alistamiento de la consultoría y el desarrollo de estudios de casos territoriales y líneas estratégicas. En este momento metodológico, se inicia el desarrollo de la propuesta metodológico antes planteada, específicamente la recolección de información.

Para esta consultoría se propone el uso de instrumentos de recolección de información cualitativos (revisión documental, grupos focales y entrevistas semiestructuradas. A continuación, se describen las actividades a realizar:

Actividades

- Acciones de alistamiento.
 - Al menos dos (2) sesiones de empalme del proyecto con el equipo designado por la Fundación Corona, donde se realizará la entrega de información relevante.
 - Reuniones de socialización y presentación por cada línea técnica y cada territorio, en aras de obtener una primera impresión de los procesos.
 - Construcción de plan de trabajo y cronograma.
- Acciones de acompañamiento: Previo acuerdo con el equipo de la Fundación Corona, se estableció la importancia de abrir dos espacios de acompañamiento, tanto por parte del equipo de la Fundación como por parte de actores que fueron protagonistas durante la implementación del MIC, y que por lo tanto sus apreciaciones y aportes se hacen importantes para el desarrollo de la consultoría.

En ese sentido, se plantea que en cada uno de estos espacios sean abordados hitos que tienen que ver con: 1) plan de trabajo y diseño metodológico y avances del Documento de participación; 2) los casos territoriales; 3) las líneas técnicas y avance del plan de socialización; y 4) balance integral y de socialización del plan de divulgación. Para ello se llevarán a cabo las siguientes acciones:

- 3 reuniones con el Comité Directivo: Con la participación de pares a nivel directivo, tanto de Fundación Corona como de la FIP
 - 4 reuniones con el Comité Técnico: Con el acompañamiento por parte del Equipo de la Fundación Corona, en aras de nutrir las actividades y productos del plan de trabajo
 - 3 reuniones con el Grupo Asesor: Con la asesoría de organizaciones que han estado de cerca al modelo: Smurfit Kappa, Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria-NIMD- y Movilizadorio.
- Consolidación, análisis e implementación integral del MIC en territorios (Caso de estudio Buenaventura y caso de estudio Yumbo). Para la construcción de los dos (2) casos de estudio se llevarán a cabo las siguientes acciones:
 - Revisión documental de insumos existentes.
 - Recolección de datos adicionales que se consideren necesarios para desarrollar la comparación y el análisis integral de los casos de estudio: para esto se utilizarán los métodos de recolección de información antes descritos.
- Desarrollar la consolidación y análisis del MIC por líneas técnicas. Se realizará este proceso por tres (3) líneas técnicas (Liderazgo, Estado Abierto e Incidencia), a partir de las siguientes actividades
 - Definir preguntas guía por líneas, priorización de agendas y temáticas a profundizar. A saber:
 - a. Sostenibilidad de plataformas digitales:
 - i. Marea Digital
 - ii. Yumbo Abierto
 - iii. Ciudadatos
 - iv. A tu servicio
 - b. Concepto de incidencia y métodos para ejercerla (Agendas de incidencia y la estrategia basada en el concepto de ventanas de oportunidad de los Cómo Vamos):
 - i. IDT
 - i. Agenda Ciudadana Territorial (ACT) de Yumbo
 - i. Marea Digital
 - i. Incidencia alrededor de la ACT en Yumbo e incidencia en plan de desarrollo.

- Revisión de literatura
- Revisión documental y sistematización de la información
- Levantamiento de información: para esto se utilizarán los métodos de recolección de información antes descritos.

Tanto para la consolidación y análisis del MIC en territorios como por líneas técnicas, el equipo de la FIP desarrollará 2 grupos focales y 10 entrevistas distribuidas en Buenaventura y Yumbo. Inicialmente, se propone dirigir los 2 grupos focales y 4 entrevistas para el levantamiento de información de los territorios y 6 entrevistas para el levantamiento de información de las líneas técnicas (2 por línea).

4.2. Explorar

El objetivo de este momento de la ruta es realizar el **análisis integral del MIC**. El proceso de análisis de información utilizará una perspectiva sistémica que permita identificar patrones transversales con foco en la gestión de conocimiento. Además, la triangulación de la información secundaria y primaria ayudará a reducir los sesgos y a aumentar la profundidad de las interpretaciones.

A continuación, se describen las actividades a realizar:

Actividades

- **Análisis integral casos de estudio (Buenaventura y Yumbo).**
 - Análisis desde categorías y preguntas guía que se definan.
 - Consolidación de aprendizajes, logros y recomendaciones.
 - Estructura y escritura caso de estudio.
- **Análisis integral líneas (Liderazgo, Estado Abierto e Incidencia).**
 - Sistematización y análisis de datos según categorías y preguntas definidas
 - Estructura y escritura línea técnica

4.3. Consolidar

El objetivo de este momento es **construir el Plan de divulgación y socialización del MIC**. Este momento será transversal a todo el proceso, pues es fundamental aprovechar los dos momentos iniciales para identificar las audiencias, mensajes y mecanismos comunicativos para que los productos de este Plan sean pertinentes y significativos.

Para lograr lo anterior, se propone el uso del enfoque de *Comunicación para el Desarrollo*, entendido como un proceso sistemático y participativo que permite compartir información y construir conocimiento entre todos los aliados en un proceso de desarrollo, para asegurar el entendimiento mutuo y el consenso que lleva a la acción¹⁸. Para lograr la generación y difusión de contenidos que fomenten el cambio social y el fortalecimiento comunitario, se recogerá información de forma transversal al proceso con el objetivo de identificar hábitos

¹⁸ ONU (2008). Manual diagnóstico participativo de comunicación rural. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/y5793s/y5793s00.htm>

de consumo de las audiencias, mensajes claves y así construir un plan de divulgación y comunicación, pensado en diferentes escalas, con la intención de llegar a diversos públicos; ciudadanía, sociedad civil organizada, tomadores de decisión y aliados transversales.

Dentro de este enfoque, es clave que el Plan sea diseñado a partir de las preferencias y necesidades de las audiencias, información que será recolectada en los momentos 1 y 2 de la metodología REC. Por la experiencia de la FIP en procesos similares, a continuación, se plantean algunos productos comunicativos que pueden ser parte del Plan:

- Mapa de Conexiones del Ecosistema de Participación: mapa sistémico donde se visualizan las relaciones entre los actores clave identificados durante la implementación del MIC, destacando los nodos de influencia y colaboración. Esto se hará en clave de identificar posibles alianzas estratégicas que permita una sostenibilidad de los procesos, así como difundir los aprendizajes.
- Píldoras de conocimiento multimedia: resumen de los aprendizajes clave en formatos cortos y atractivos para facilitar su difusión y apropiación. Para ello se elaborará 1 video corto (2 minutos), 1 podcast (3-5 minutos) y 1 infografía animada por cada municipio.
- Difusión de Podcast: aprovechando la versatilidad de los formatos cortos y especialmente los podcasts, buscaremos la difusión de la experiencia a través de plataformas amplias de distribución de podcast como Spotify, Google Podcast, SoundCloud, o la que se defina con el equipo de la Fundación Corona. Esto con el objetivo de hacer de los podcasts un material accesible para todo aquel que tenga interés en los casos de estudio y de las líneas técnicas.
- Evento virtual de "Lanzamiento de Aprendizajes": Se realizará 1 evento PRESENCIAL, dirigido a las audiencias clave de Bogotá, Buenaventura, Yumbo y actores interesados que se encuentren en diferentes territorios.

Actividades

- Diseño de un plan de divulgación y socialización.
- Desarrollo de propuesta de plan de divulgación y socialización del proyecto de gestión de conocimiento para que sea construido desde el mes julio.

5. Productos

- *Producto 1*

Documento con el plan de trabajo y diseño metodológico del proceso de evaluación para la gestión de conocimiento del MIC desde sus implementaciones territoriales integrales y sus líneas técnicas.

- *Producto 2*

Documento que integre la revisión de la literatura sobre participación ciudadana y temas relevantes según los casos de análisis e información suministrada por el equipo de Corona. Se plantea que sea un producto estratégico en que se vaya más allá de los mecanismos tradicionales, incorporando una mirada sistémica de la democracia y de la participación; para ello, se propone la inclusión de modelos, experiencias y estudios que aborden la participación desde una perspectiva integral e innovadora teniendo presente la importancia de la interacción multiactor. Si bien el documento tiene una base académica, estaría dirigido a una audiencia ciudadana y actores potenciales de la participación y, por lo tanto, la idea es promover una discusión abierta al público, más familiar y acorde con una audiencia que se vea atraída y motivada hacia la participación producto de la experiencia del MIC.

En una fase inicial, el documento será construido a partir de la literatura y fuentes bibliográficas acordadas entre los equipos de la Fundación Corona y la FIP, y posteriormente será retroalimentado con la recolección de fuentes primarias (entrevistas y grupos focales), y será aterrizado al Producto 5 de Documento final, en aras de resaltar la pertinencia que tiene la participación ciudadana y las contribuciones del MIC para el fortalecimiento de temas claves como el liderazgo, la incidencia y el Estado Abierto en los territorios, todo ello en clave de su replicabilidad, usabilidad y sostenibilidad.

- *Producto 3*

Documento con los resultados de los casos de estudio. Este contendrá los aprendizajes y contribuciones del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC) en Yumbo y Buenaventura, y las recomendaciones prácticas a partir del análisis comparado de las dos experiencias. Serán dos casos de estudio detallados que sirvan como referencia práctica, integrando y comparando sus resultados y aprendizajes.

3.1. *Buenaventura*

3.2. *Yumbo*

3.3. *Análisis integral de los casos de estudio territoriales*

- *Producto 4*

Documento de sistematización y análisis de las tres líneas estratégicas. Este contendrá los logros, desafíos, aprendizajes y buenas prácticas.

4.1. *Liderazgo: Teniendo como caso de profundización el Liderazgo Colectivo en Yumbo*

4.2. *Incidencia: Teniendo como casos de profundización a Marea Digital (Buenaventura), Ciudados y A Tu Servicio para el tema de sostenibilidad de plataformas digitales y a la IDT, Agenda Ciudadana Territorial (ACT) de Yumbo y su incidencia en el Plan de Desarrollo Municipal para el tema de incidencia y métodos para ejercerla.*

4.3. *Estado Abierto: Teniendo como caso de profundización a Yumbo Abierto para el tema de sostenibilidad de plataformas digitales*

4.4. *Análisis integral de las líneas temáticas*

- *Producto 5*

Documento final con las conclusiones y recomendaciones generales desde un análisis crítico integral. Este permitirá identificar y socializar aprendizajes clave y recomendaciones prácticas, orientadas a generar transformaciones y fortalecer las capacidades de quienes trabajan en temas de participación ciudadana.

5.1. Aprendizajes

5.2. Contribuciones

5.3. Recomendaciones

- *Producto 6*

Implementación del Plan de divulgación y socialización. Estrategia que permitirá presentar los hallazgos, balance y resultados del proceso invitando a actores claves y relevantes del ecosistema de participación.

A continuación, se detallan los productos presentados anteriormente junto a las fases, hitos, acciones y actividades propuestas de acuerdo con los tiempos establecidos para el desarrollo de la consultoría:

6. Cronograma

Fase	Hitos	Acciones	Actividades	Producto	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
					S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
1. Alistamiento	Alineación y empalme	Empalme del proyecto y de la información asociada.	Reuniones con equipo Corona: Contextualización MIC	Documento Plan de trabajo y diseño metodológico																								
	Plan de trabajo	Estructuración del proyecto	Reunión con equipo Corona para definición de criterios metodológicos																									
		Plan de trabajo y diseño metodológico validado	Diseño de herramienta de entrevistas y grupos focales																									
			Escritura y entrega plan de trabajo y diseño																									

Fase	Hitos	Acciones	Actividades	Producto	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
					S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
	Revisión de literatura	Revisión de literatura	Sistematización por categorías acordadas a partir de la literatura	Documento de revisión de literatura																								
	Escritura de documento de literatura	Escritura de documento de literatura	Redacción del documento a partir de las categorías acordadas																									
2. Consolidación, análisis e implementación integral del MIC en territorios	Entrega base de datos de actores por parte de equipo Corona	Contacto con actores para agendamiento de entrevistas y grupos focales	Contacto y agendamiento con actores para levantamiento de información en territorio	Anexo sistematización de entrevistas y grupo focal																								
	Recolección de información primaria casos territoriales	Recolección de información primaria	Levantamiento de entrevistas y grupo focal en territorios																									
	Caso Buenaventura	Revisión documental, recolección de datos, análisis de categorías, consolidación de aprendizajes,	Sistematización y análisis de la información	Documento con los resultados de los casos de estudio. Aprendizajes y contribuciones del MIC y análisis integral																								
	Caso Yumbo																											
	Balance de hallazgos y análisis con equipo Corona	Encuentro con el equipo Corona para socialización de análisis documental	Reunión con equipo Corona para socialización de productos y retroalimentaciones	Relatoría de reunión																								

Fase	Hitos	Acciones	Actividades	Producto	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
					S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
3. Consolidación análisis del MIC por líneas técnicas	Recolección de información primaria líneas técnicas	Recolección de información primaria	Levantamiento de entrevistas para cada una de las líneas técnicas	Documento de análisis de las tres líneas																								
	Abordaje de Líneas técnicas 1: Liderazgo 2: Estado Abierto 3: Incidencia	Revisión documental Levantamiento de información	Sistematización y análisis de las líneas	estratégicas. Este contendrá los logros, desafíos, aprendizajes y buenas prácticas																								
	Balance de hallazgos y análisis con equipo Corona	Encuentro con el equipo Corona para socialización de análisis documental	Reunión con equipo Corona para socialización de productos y retroalimentaciones	Relatoría de reunión																								
4. Análisis integral del MIC y Consolidación producto final	Consolidación de insumos producidos	Selección de principales análisis y resultados por casos y líneas	Consolidación documentos de revisión de literaria, análisis de casos y de análisis de líneas técnicas con análisis integral MIC	Documento de análisis crítico integral con aprendizajes, contribuciones y recomendaciones																								
	Balance de hallazgos y análisis con equipo Corona	Encuentro con el equipo Corona para socialización de análisis documental	Reunión con equipo Corona para socialización de productos y retroalimentaciones	Entrega de Documento de análisis integral																								

Fase	Hitos	Acciones	Actividades	Producto	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
					S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
		Formulación del Plan de Divulgación y Socialización	Diseño del Plan a partir de las necesidades y preferencias de las audiencias	Formulación del Plan de Divulgación y Socialización																								
		Mapa de Conexiones del Ecosistema de Participación	Análisis del ecosistema de actores y diagramación del mapa																									
5. Plan de divulgación y socialización	plan de divulgación y socialización del proyecto	Píldoras de conocimiento multimedia	1 video (2 min.) 1 podcast (3-5 min) 1 infografía por municipio	Plan de divulgación y socialización del proyecto implementado																								
		Difusión de Podcast	Difusión del podcast en medio de comunicación previamente acordado con el equipo de Corona																									
		Convocatoria a evento virtual de lanzamiento	Envío de invitaciones y contacto a acotres claves del ecosistema																									
		Evento virtual y de lanzamiento de aprendizajes	Socialización de resultados por cada uno de los productos																									



7. Anexos: Entrevistas y grupos focales

El presente esquema de diseño y herramientas para la recolección de información del proceso ha sido elaborado como una hoja de ruta fundamental para la realización de entrevista y grupos focales a los actores claves que estuvieron presentes a lo largo del Modelo de Involucramiento Ciudadano -MIC- Participa +; esto es, ciudadanía, líderes de organizaciones sociales, funcionarios públicos, académicos y miembros del sector privado, sobre los temas de participación ya sea a nivel de las líneas de liderazgo, incidencia y Estado Abierto, como de los casos de Buenaventura y Yumbo. Aunque no es el foco central del ejercicio, se espera que, en cada una de las dimensiones de análisis, incluidas en este esquema, se incluya la perspectiva de género, tratando de indagar el rol de las mujeres y su situación de cara a la participación ciudadana.

Se sugiere que las entrevistas y grupos focales sean semiestructurados, en aras de tener más un espacio de conversación e interacción abierto con el interlocutor que como un ejercicio de preguntas y respuestas. Esa conversación debe permitir indagar en profundidad algunos de los temas que pueden ser de interés de la persona o grupo entrevistado. Por lo tanto, la batería de preguntas no implica abordar una por una, entendiendo que 1) el tiempo es limitado y no se podría abarcar de esta manera; y 2) la idea es que esta batería sea utilizada a la medida, es decir, teniendo en cuenta el perfil de la persona o grupo entrevistado y, por ende, seleccionar las preguntas relevantes del espacio.

Si bien no es la variable independiente, se propone continuar con la referencia temporal que ha tenido todo el proceso MIC, es decir, el periodo comprendido entre 2019-2025 como un campo en el que se puedan identificar hitos que permitan llegar a análisis relevantes en materia de contribuciones, aprendizajes y recomendaciones. En consecuencia, no se trata solamente de una fotografía actual de la participación en las líneas y casos territoriales, sino de lo que ha ocurrido en ese período, bien sea como consolidación de procesos o como cambios en las dinámicas de la participación. Para ello, la pregunta que guía la orientación metodológica del esquema continúa la línea transversal del proyecto ¿Cuáles son las contribuciones, aprendizajes y recomendaciones clave del Modelo de Involucramiento Ciudadano (MIC) para fortalecer el ecosistema de participación y promover su usabilidad?

7.1 Anexo Guía de Grupo Focal

Objetivo general

Generar un espacio de encuentro entre los actores que hicieron parte de proceso en Yumbo, para conocer su percepción sobre las líneas técnicas y despliegue integral del Modelo de Involucramiento ciudadano (MIC)¹⁹ en el territorio.

¹⁹ Específicamente en Yumbo, se indagará por los 5 mecanismos que se implementaron en el municipio (EDIL, IDT, ACT, Estado abierto, YAcciones).

Objetivos específicos

- Identificar experiencias específicas de articulación entre los actores claves (sociales, institucionales, academia, empresarios) que hicieron parte de los 5 mecanismos implementados en Yumbo en el marco del MIC.
- Identificar las contribuciones, los aprendizajes y las recomendaciones para el fortalecimiento, réplica, usabilidad y sostenibilidad del MIC, teniendo en cuenta la experiencia de los participantes en los 5 mecanismos implementados en Yumbo en el marco del modelo.

Mecanismos Implementados en Yumbo para abordar

Para cumplir con los objetivos antes mencionados

Abreviatura	Nombre	Breve descripción
EDIL	Escuela de Diálogo, Innovación y Liderazgo	Es la tercera generación de Escuelas de Formación para la Democracia de NIMD en Colombia. Tiene por objetivo incrementar los conocimientos, habilidades y capacidades de los líderes cívicos (empresariales y sociales) y políticos de Yumbo para participar incidentemente en escenarios de toma de decisión, desde un enfoque de cooperación y apertura, en el marco de Retos de Desarrollo Local particulares del territorio (Informe Final de Evaluación y Monitoreo EDIL)
IDT	Iniciativa Ciudadana Territorial	Son procesos co-creativos, de alto impacto, bajo costo y rápida implementación, que permiten la formulación de políticas públicas de carácter inclusivo y colaborativo, facilitando espacios de diálogo multiactor y multipartidarios. En específico, buscan resolver retos de desarrollo local a partir de un enfoque de colaboración entre actores políticos (Estado: alcaldía, secretarías, concejos, etc.) y actores cívicos (ciudadanía social, política y económica), lo que garantiza la participación ciudadana desde el inicio y hasta el fin del ciclo de las políticas públicas (Informe Final IDT Yumbo).
ACT	Agenda Ciudadana Territorial	Busca desarrollar espacios de diálogo ciudadano que construyan recomendaciones de política pública y planes de acción para incidir en dos vías: (i) con candidatos/as a las elecciones territoriales con el objetivo de que las propuestas ciudadanas sean incluidas en sus planes de gobierno; y, (ii) con organizaciones de la sociedad civil para que implementen acciones

		del plan como parte de su ejercicio de liderazgo social y comunitario (Informe Final ACT Yumbo).
Estado Abierto	Modelo de Estado Abierto (Diseño público 2021 y Feeling 2022)	Modelo construido teniendo en cuenta las tendencias mundiales y nacionales en Gobierno Abierto, así como los aportes e información ciudadana de Yumbo. Basado en los principios de: colaboración, participación, inclusión, comunicación cercana, inteligencia colectiva, cultura de la innovación y transparencia. El objetivo del modelo es sentar las bases para la construcción de una política de Gobierno Abierto para la Alcaldía del Municipio de Yumbo (Valle del Cauca), que cuente con características particulares y que aporte al ecosistema de Gobierno Abierto a nivel global (Lineamientos Estratégicos del Modelo para el Gobierno Abierto de Yumbo).
YAcciones	Acciones ciudadanas Yubo Abierto	Hace parte del Plan Estratégico Territorial de la Agenda Ciudadana Territorial (ACT), busca la incidencia comunitaria desde acciones ciudadanas por medio de una plataforma digital de Yumbo abierto, promoviendo su uso y apropiación. Se logra el diseño y prototipado de 7 propuestas de acciones ciudadanas (Infografía Participa + Yumbo ACT)

Metodología

Para cumplir con los objetivos propuestos, se utilizará la **metodología 3C**, donde se busca conectar a las personas participantes, brindar un espacio de conversación que permita construir conocimiento colectivo y realizar un cierre con las principales conclusiones del espacio.

Es importante destacar, que esta metodología parte de una **lectura de los actores participantes**, a partir de la cual se definen las preguntas y actividades más pertinentes para garantizar una participación de calidad. Por este motivo, a continuación, se plantea un esbozo metodológico inicial el cuál se adaptará al tener la confirmación de las personas participantes.

Tabla 1. Momentos metodológicos grupo focal

Momento	Descripción
Conexión	Momento donde se genera conexión y confianza entre las personas participantes, se plantean los acuerdos de trabajo y se especifica el objetivo del encuentro.

Conversación	Momento donde, a partir de una didáctica basada en la pedagogía activa y participativa, las personas participantes plantearán su percepción frente a diferentes aspectos del MIC.
Conclusión	Momento donde se plantean las conclusiones del espacio a manera de ejercicio de triangulación de información y se explican los pasos a seguir.

Desarrollo del Encuentro

Agenda

Momento	Actividad	Duración	Horario**
Alistamiento	0. Alistamiento	NA	NA
Conexión	1. Bienvenida y encuadre	10 min	8:30-8:40 am
	2. Presentación de los participantes	10 min	8:40-8:50 am
Conversación	3. Telegrama a un marciano	30 min	8:50-9:20 am
	4. PES	30 min	9:20-9:50 am
	5. Soñando posibilidades	30 min	9:50-10:20 am
Cierre	6. Cierre	10 min	10:20-10:30 am

*La agenda dependerá de la puntualidad de las personas y de la manera cómo evolucione la conversación.

**El horario variará dependiendo de la hora en la que se cita a los grupos focales.

Materiales

De papelería

Nombre	Cantidad
Tabla legajadora	1
Cajas colaborativas	4
Esferos	48
Rótulos	60
Cinta de enmascarar	1
Marcadores	30
Notas adhesivas (cuadradas)	2 paquetes, 5 colores
Notas adhesivas (rectangulares)	2 paquetes, 5 colores
Block papel Iris	2
Papel periódico	10 pliegos
Sugerencia: chocolates para agradecer a los participantes por su asistencia	Cantidad de participantes

Impresiones

Nombre	Cantidad
Lista de asistencia	4
Acuerdos de trabajo (medio pliego)	1
Cartelera Telegrama (uno por cada mecanismo)	5
Nombres de los mecanismos (ideal en papel de los mismos colores de las notas adhesivas, tamaño carta)	5



Nombre	Cantidad
Preguntas para Telegrama a un marciano (una por cada mecanismo)	10 (por ser dos preguntas)
Cartelera PES (1 para cada grupo de 4 personas)	5

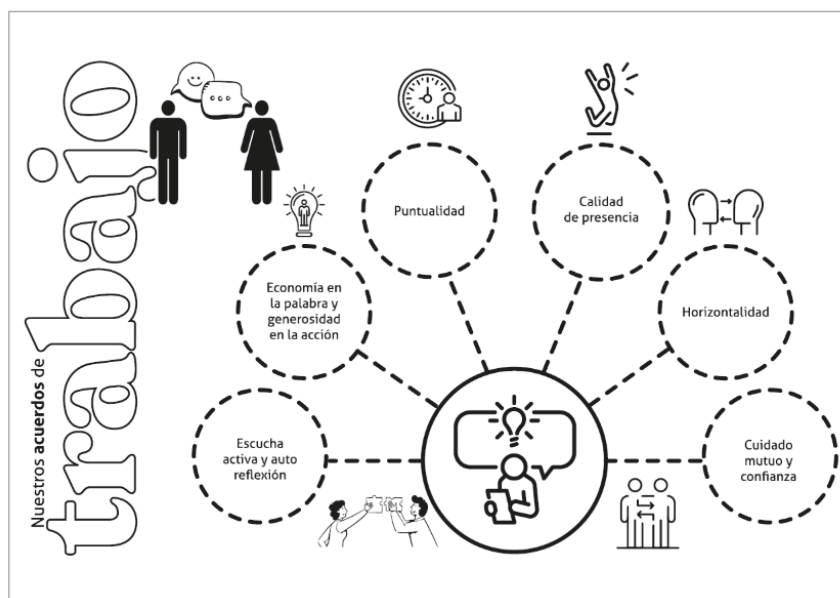
Actividades

0. Alistamiento

Actividad 0. Alistamiento	
Duración	NA
Objetivo	Realizar el alistamiento del espacio y los materiales para el desarrollo del grupo focal.
Materiales	Marcador, rótulos, chocolates, tabla legajadora, lista de asistencia, esferos, afiches, cinta de enmascarar.
Desarrollo	<p>Con antelación, idealmente el día anterior al grupo focal o al menos 1.30 minutos antes de empezar, realizar las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizar el espacio: organizar el salón con las sillas en círculo, buscando que las personas no se den la espalda. Revisar que este limpio y con las condiciones idóneas para el desarrollo del encuentro. • Organizar materiales: pegar las carteleras y organizar los demás materiales, revisar que nada falte. • Repasar la guía metodológica: definir roles y responsabilidades (facilitación y relatoría). <p>Cuando lleguen las personas al salón, se les saluda y se les pide firmar la lista de asistencia. A cada persona se le entregará:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rótulo con su nombre grande, se sugiere solo poner el nombre de pila (por ejemplo: Juan Camilo) y en una esquina el mecanismo en el que participó. • Un bloque de notas adhesivas y un marcador para que pueda escribir sus aportes, se le explica a la persona que por favor no cambie el color de la nota adhesiva porque cada uno corresponde a una iniciativa o mecanismo: EDIL: fucsia IDT: verde ACT: azul Estado Abierto: naranja YAcciones: rosado claro
Anexos	NA

1. Conexión

Actividad 1. Bienvenida y encuadre	
Duración	10 minutos
Objetivo	Dar la bienvenida a los participantes y encuadrar el grupo focal.
Materiales	NA.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador/a da la bienvenida al grupo focal, se presenta, plantea los objetivos de la consultoría y del grupo focal. Menciona que los participantes de este espacio son personas que han participado en al menos en uno de los mecanismos o iniciativas del MIC (5 minutos). Plantea 2 ideas claves: <ol style="list-style-type: none"> Para lograr los objetivos de este espacio, se proponen una serie de acuerdos de trabajo que ayudarán a que reconocer todas las voces del salón. Pregunta al grupo si hay algún acuerdo que haga falta. Recuerda que ha cada persona se le entregó un bloque de notas adhesivas y un marcador para que pueda escribir sus aportes, siendo clave que no cambien el color de la nota adhesiva porque cada uno corresponde a una iniciativa o mecanismo (5 minutos).
Anexos	Acuerdos de trabajo

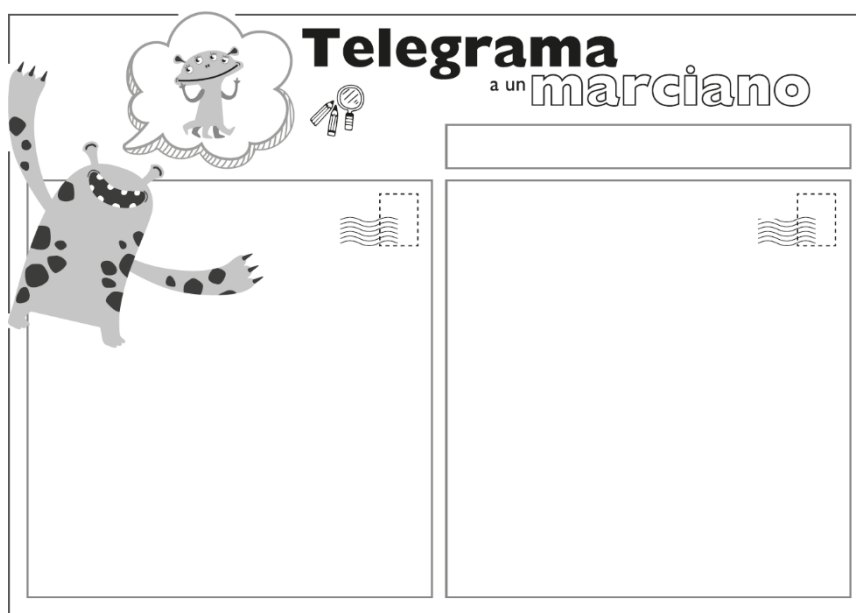


Actividad 2. Presentación participantes	
Duración	10 minutos
Objetivo	Dar la bienvenida a los participantes y encuadrar el grupo focal.
Materiales	Papel periódico, marcador.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador/a plantea la importancia de reconocer las personas que están en el salón. Invita al grupo de participantes a cumplir con un reto: presentarse en menos de 5 minutos. Para esto, cada persona deberá decir su nombre, el mecanismo o iniciativa en la que participó y en máximo TRES palabras describir su experiencia en esta iniciativa (3 minutos). Se darán 1 minuto para que las personas piensen sus palabras. Luego, el facilitador/a invitará a cada persona a presentarse. Mientras las personas plantean sus respuestas, el relator/a anotará en un papel periódico sus respuestas (6 minutos). Al finalizar la ronda, el facilitador/a recogerá las principales conclusiones, es decir, planteará en general cómo percibieron las personas su participación en estas iniciativas (1 minuto).
Anexos	NA

2. Conversación

Actividad 3. Telegrama a un marciano	
Duración	30 minutos
Objetivo	Propiciar un espacio de reflexión sobre qué es y qué no es cada uno de los mecanismos y cómo aportaron a la transformación de Yumbo.
Materiales	Cartelera telegrama (5, uno por cada mecanismo), nombre mecanismos impresos, preguntas por mecanismo impresas, marcadores, notas adhesivas, cinta de enmascarar.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Con antelación, se ubican en el salón 5 formatos de telegrama (uno por cada mecanismo), cada uno con el nombre del mecanismo y las dos preguntas que se plantearán impresas. El facilitador/a les pide a las personas que se subdividan por mecanismo o iniciativa. Si una persona participó en dos mecanismos, se ubicará en el grupo con menos participantes (2 minutos). El facilitador/a le plantea al grupo que ha llegado un marciano a la tierra, el cual solo entiende cuando las personas le explican las cosas definiendo qué es y qué no es. Cada grupo tiene la misión de explicarle el mecanismo o iniciativa en la que participaron (3 minutos). Por esto, se les pide que cada persona, en un momento de trabajo individual, que escriba en una nota adhesiva las respuestas a cada una de las siguientes preguntas (1 nota adhesiva por pregunta) y la ubique en la cartelera Telegrama (5 minutos): <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué es NOMBRE DEL MECANISMO? ¿Qué NO es NOMBRE DEL MECANISMO?

Actividad 3. Telegrama a un marciano	
	<p>2. ¿Cuál ha sido el rol del NOMBRE DEL MECANISMO en la transformación territorial? ¿Cuál NO ha sido el rol del NOMBRE DEL MECANISMO en la transformación territorial?</p> <ul style="list-style-type: none"> En los grupos pequeños, las personas compartirán sus ideas, identificando puntos en común y diferencias. El facilitador/a y relator/a pasarán por los grupos para hacer preguntas (20 minutos). Si el tiempo lo permite, se realizará una plenaria, donde los grupos contarán sus conclusiones. Si no, lo importante es que queden por escrito sus reflexiones, y se invita a las personas a revisar las otras carteleras.
Anexos	Telegrama a un marciano



Actividad 4. PES	
Duración	30 minutos
Objetivo	Identificar aprendizajes, recomendaciones y acciones concretas para la sostenibilidad del MIC.
Materiales	Marcadores, cinta de enmascarar, cartelera PES, notas adhesivas.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Se invita a las personas a subdividirse en grupos de máximo 5 personas. Dependiendo como el equipo FIP perciba que la conversación está fluyendo, puede dejar los mismos grupos de la actividad anterior o construir nuevos grupos. Si ocurre la segunda opción, el facilitador/a invita a las personas a enumerar en voz alta para dividirse en el número de grupos necesario (2 minutos).

Actividad 4. PES	
	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador/a explica que la finalidad de esta actividad es identificar que se debería Parar, empezar y seguir (PES) para lograr darle sostenibilidad a las acciones de las diferentes iniciativas que fueron implementadas (3 minutos): <ul style="list-style-type: none"> Parar. ¿Qué 3 cosas estamos haciendo actualmente que podríamos o deberíamos PARAR? Empezar. ¿Qué 3 cosas necesitamos EMPEZAR a hacer? Seguir. ¿Qué 3 cosas estamos haciendo ahora que funciona y debería SEGUIR? Ñapa: ¿Qué elementos se necesitan conectar sistémicamente? Se invita a las personas a responder en 5 minutos, primero de forma individual a las preguntas, en notas adhesivas y ubicarlas en la cartelera PES (5 minutos). Luego, en los grupos pequeños, se inicia la conversación para identificar puntos y común y diferencias de lo planteado y así sacar conclusiones. El facilitador/a y relator/a pasarán por los grupos para hacer preguntas (20 minutos). Se juntan dos grupos pequeños para contarse las principales conclusiones del ejercicio. Cada grupo ampliado será acompañado por el facilitador/a o el relator/a.
Anexos	Cartelera PES



The template is titled "PES" in large, bold letters. Below the title, there are four columns, each with a heading and a question:

- Parar**: ¿Qué estamos haciendo actualmente que podríamos o deberíamos parar?
- Empezar**: ¿Qué cosas necesitamos empezar a hacer?
- Seguir**: ¿Qué estamos haciendo ahora que funciona y deberíamos seguir?
- Ñapa**: ¿Qué elementos se necesitan **conectar sistémicamente**?

Below each heading, there is a box labeled "MÁXIMO 3" with a curved arrow pointing down to a grid of three empty boxes. The grid is organized as follows:

Parar	Empezar	Seguir	Ñapa
MÁXIMO 3	MÁXIMO 3	MÁXIMO 3	MÁXIMO 3

Actividad 5. Soñando posibilidades	
Duración	30 minutos
Objetivo	Identificar ideas para lograr la sostenibilidad y replicabilidad de las acciones pertinentes en el marco de las iniciativas del MIC.
Materiales	Papel iris, marcadores, Papel periódico, cinta de enmascarar.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador/a explica a los participantes el objetivo de la actividad, planteando que para lograr potenciar los aciertos y enfrentar las oportunidades de mejora de estas iniciativas o mecanismo, es clave poder imaginar posibilidades (5 minutos). Para esto, en los mismos grupos de la actividad anterior, cada persona deberá pintar o escribir, una metáfora de cómo se lograría la sostenibilidad de estos mecanismos o iniciativas, es decir, identificar aquellos elementos fundamentales e identificar la manera cómo deberían interactuar entre sí para lograr transformaciones relevantes para el municipio de Yumbo (5 minutos). Luego, cada persona en el grupo pequeño expone su metáfora y el grupo identifica aquellos puntos en común, para expresarlos en un pliego de papel periódico (20 minutos). Si el tiempo lo permite, se realizará una plenaria, donde los grupos contarán sus conclusiones. Si no, lo importante es que queden por escrito sus reflexiones, y se invita a las personas a revisar las otras carteleras.
Anexos	NA

3. Cierre

Actividad 6. Cierre	
Duración	10 minutos
Objetivo	Concluir el espacio e informar al grupo los pasos a seguir.
Materiales	NA
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador/a recoge las principales conclusiones, haciendo énfasis en lo que ocurrirá con la información. Se dejarán claros los pasos a seguir y la manera como será entregada la sistematización de la información. Se agradece a las personas por su tiempo y disponibilidad.
Anexos	NA

7.2 Anexo Guía de Entrevistas

Se trabajarán cuatro dimensiones:

1. Datos sobre la persona entrevistada
2. La participación ciudadana en el territorio
2. El legado del mecanismo MIC en los territorios y/o líneas técnicas
4. Propuestas y recomendaciones para el fortalecimiento del MIC

A continuación, se presentan las variables de cada una de estas dimensiones:

1. Datos sobre la persona entrevistada:

Edad, sexo, rol (como funcionario de Estado, como líder social, como miembro del sector privado, etc.), experiencias previas con procesos de participación; vínculo actual con algún espacio de participación; trayectoria o experiencia en procesos participativos, trayectoria en organizaciones sociales o privadas y/o en organismos del Estado.

2. La participación ciudadana en el territorio:

Desde el rol de los actores y la estructura de oportunidad institucional. En este punto se trata de recoger una opinión del entrevistado sobre su percepción acerca de cómo funciona la participación ciudadana en el territorio más allá de su experiencia dentro del proceso del MIC y concretamente en el mecanismo en el que participó o del que tiene mayor conocimiento sin perder la generalidad del modelo. La idea es recoger su apreciación sobre algunos de los siguientes tópicos dependiendo del rol y experiencia dentro del proceso:

- Concepción acerca de la participación ciudadana y su relación con las líneas técnicas MIC
 - ¿Para usted qué es la participación ciudadana y por qué considera que es importante para el desarrollo de los territorios?
 - ¿Qué rol juega el liderazgo en el ejercicio de la participación ciudadana? (enunciar a partir de ejemplos)
 - ¿Qué rol juega el fortalecimiento de la incidencia dentro del involucramiento ciudadano? (enunciar a partir de ejemplos)
 - ¿Qué rol juega el Estado abierto? (enunciar a partir de ejemplos)
- Nivel de involucramiento ciudadano como derecho y como deber

A partir de su rol como actor de la participación ¿Cuáles considera usted que han sido las fortalezas, oportunidades, amenazas y dificultades que ha presentado la participación ciudadana en su territorio en los últimos años?

- ¿Cómo considera usted que se han desarrollado los procesos de liderazgo, incidencia y Estado abierto en el territorio?

- Factores de éxito y de fracaso

- ¿Qué factores han facilitado la participación ciudadana en el territorio?
- ¿Qué factores han dificultado la participación ciudadana en el territorio?

- Opinión sobre el grado de aplicación de esa normativa sobre el territorio

3. El legado del MIC en los territorios y/o líneas técnicas a partir del mecanismo en el que participó

En esta dimensión se busca que la persona entrevistada haga un balance sobre la implementación del modelo en los territorios y/o líneas técnicas, según haya sido su participación a través de X o Y escenario o mecanismo. La idea es recoger su apreciación sobre:

Contribución

- ¿De qué forma considera usted que se organizaron y fortalecieron los liderazgos sociales desde el escenario o mecanismo en el que participó?
- ¿Qué transformaciones trajo a los liderazgos las capacidades fortalecidas por el escenario o mecanismo en el que participó en el municipio o territorio?
- ¿Considera que el escenario o mecanismo en el que participó generó cambios al interior de su organización o sector al que pertenece, y si es así cuáles? (relacionamiento con otros actores, repertorios de acción, movilización de recursos, estrategias, mayor o menor incidencia en escenarios de participación, interés hacia la participación, adherencia a redes colaborativas, etc.)
- ¿Qué espacios, instancias y/o mecanismos tuvieron una apertura o se vieron fortalecidos con la llegada al escenario o mecanismo en el que participó?
- ¿Qué tanto contribuyeron las líneas técnicas o las experiencias de los territorios a resolver los problemas del territorio?
- ¿Qué tanto aportó la implementación del escenario o mecanismo en el que participó respecto a la generación de confianzas entre los actores?
- ¿Cómo contribuyó la información suministrada por el escenario o mecanismo en el que participó para la presentación de iniciativas ante la institucionalidad del municipio?

- ¿Qué aciertos tuvo el modelo de Estado Abierto para contribuir a la apropiación de principios como transparencia, participación y colaboración en las instituciones locales?
- ¿Cómo ha contribuido el mecanismo del MIC (EDIL, ACT, IDT, etc.) a la generación de capacidades en los actores en clave de una agenda más participativa y transformadora?
- ¿Qué aportes tuvo el escenario o mecanismo en el que participó desde el punto de la inclusión, representación o liderazgo de las mujeres?

Aprendizajes

- ¿Con qué dificultades se encontró al poner en práctica las capacidades compartidas por el escenario o mecanismo en el que participó en su territorio?
- ¿Cuál es su percepción frente a la interacción que tuvo la ciudadanía con los demás actores (públicos, privados, académicos, ONG, etc.) a la luz del mecanismo en el que participó o tiene mayor conocimiento?
- ¿Cómo fue el papel y el desempeño que tuvieron los actores con los que usted se relacionó en el escenario o mecanismo en el que participó?
- ¿Qué aspectos fueron los más notorios para el trabajo en red y el fortalecimiento de las relaciones entre los actores?
- ¿De qué forma considera usted que las líneas de liderazgo, incidencia y Estado abierto se relacionaron entre sí y qué receptividad tuvieron por parte de los actores?
- ¿Qué lecciones deja el MIC o el mecanismo en el que participó para los futuros ejercicios de participación en el territorio?
- ¿Siente que hubo temas que faltaron por abordar o profundizar durante el proceso para lograr un mayor fortalecimiento de la participación, y si es así cuáles?

4. Propuestas y recomendaciones para el fortalecimiento, sostenibilidad y réplica del MIC

Para este momento se propone tener una conversación abierta y fluida con la persona entrevistada para que, a modo de conclusiones, pueda plantear propuestas y recomendaciones para el fortalecimiento o mejor implementación del MIC a la luz de su participación dentro del proceso

- Teniendo en cuenta los aportes del MIC o del mecanismo en el territorio o en la línea técnica ¿Qué estrategias se deberían emplear para lograr una mayor incidencia en los asuntos públicos, así como en el relacionamiento entre la ciudadanía y el Estado?
- ¿Qué recomendaciones daría usted para que el MIC conlleve al mejoramiento de la calidad de vida de los territorios?
- ¿De qué forma considera usted que la creación de tecnología desde el gobierno abierto puede fortalecer la incidencia y las agendas ciudadanas?
- A nivel de tecnologías cívicas ¿Qué aspectos se deben tener en cuenta para lograr una sostenibilidad de las experiencias?
- ¿Qué aspectos considera usted que se deben gestionar para lograr la sostenibilidad de futuras experiencias participativas que tomen como guía el MIC?
- ¿Cuáles son las acciones que deben realizar los actores para generar una mayor innovación o revitalizar e interés hacia el modelo?
- ¿De qué forma se pueden generar procesos que permitan fortalecer las visiones comunes que generó el MIC sobre la participación, el liderazgo y la incidencia para bien de los territorios?
- ¿Qué herramientas, procesos o capacitaciones recomendaría implementar para garantizar que la información de los escenarios de incidencia sea utilizada en futuras iniciativas?
- ¿Qué recomendaciones daría usted para implementar nuevamente el modelo de Estado Abierto en su territorio, de manera que sea más efectivo y genere mayor apropiación en la institucionalidad?

Los resultados obtenidos a partir de las fuentes primarias serán contrastados con diferentes insumos sobre conceptualizaciones, actividades y resultados obtenidos durante el periodo de implementación del MIC y de las líneas técnicas.

8. Ficha técnica



PLAN DE TRABAJO MIC

Duración de la Consultoría: 6 meses
[mayo - octubre 2025]
Metodología base: REC
[Reconocer, Explorar, Consolidar]



Enfoques Transversales:

- Multidimensional Sistémico
- Diferencial
- Gestión del conocimiento
- Multiactor
- Comunicación para el desarrollo

FASES

Fase 1: Alistamiento
Periodo: mayo [Semana 1 a 4]
Objetivo: Alinear expectativas y condiciones de la consultoría.
Actividades:
 • Reuniones de empalme
 • Revisión y recepción de información
 • Sistematización
 • Elaboración del Plan de Trabajo y Diseño Metodológico **[Producto 1]**

Fase 2: El MIC en los territorios
Periodo: mayo [s2] - junio [s3]
Objetivo: Identificación, levantamiento y análisis de literatura y casos.
Actividades:
 • Revisión documental y de literatura **[Producto 2]**
 • Levantamiento de información primaria [2 grupos focales/ 4 entrevistas].
 Desarrollo de estudios de caso en Buenaventura y Yumbo **[Producto 3]**

Fase 3: El MIC por líneas técnicas
Periodo: julio [s1] - agosto [s4]
Objetivo: Análisis sistémico de las líneas técnicas.
Actividades:
 • Triangulación de información recolectada.
 • Análisis por categorías temáticas [aprendizajes, desafíos, recomendaciones].
 • Revisión y sistematización por líneas técnicas
 Redacción y validación del documento de análisis por líneas **[Producto 4]**

Fase 4: Análisis integral del MIC
Periodo: julio [s1] - octubre [s3]
Objetivo: Elaborar el documento de análisis crítico integral MIC
Actividades:
 • Reuniones de balance con equipo de Corona
 • Integración de resultados, elaboración y entrega de análisis integral **[Producto 5]**

Fase 5: Plan de divulgación y socialización
Periodo: julio [s1] - octubre [s4]
Objetivo: Diseñar e implementar el Plan de divulgación y socialización con actores del ecosistema de participación
Actividades:
 • Diseño e implementación Plan de socialización y divulgación. **[Producto 6]**
 • Producción de piezas comunicativas [mapa de conexiones, podcast, video, infografía].
 Evento virtual de socialización.



1. Reconocer:

- Levantamiento de información secundaria y primaria.
- Herramientas: entrevistas semiestructuradas, grupos focales.

2. Explorar:

- Triangulación y análisis crítico de datos.
- Sistematización bajo categorías analíticas críticas.

3. Consolidar:

- Producción de informes analíticos y piezas comunicativas.
- Comunicación y divulgación para la réplica del MIC.





42



9. Bibliografía

- Acumen. (2017). Why We Need System Practice. *Systems Practice*. The Omidyar Group.
- Charmaz, K. (2024). *Constructing Grounded Theory* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Dunlosky, J. and Metcalfe, J. (2009). *Metacognition*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Fundación Corona; Movilizadorio (S/F). *Modelo para gobiernos y ciudadanos activos Participa +*
- Fundación Corona (2024) Informe Completo Proceso de Mapeo Sistémico. Una mirada a las dinámicas de confianza y colaboración en el sistema de participación en Buenaventura
- Gallo, A. (2024). What Is Active Listening? *Harvard Business Review*, January.
- Gudián Fernández, A. (2010). *El paradigma cualitativo en la investigación socio educativa*.
- Kania, J. Kramer, M & Senge, P (2018). The Water of Systems Change. Reimagine Social Change. Recuperado de:
https://www.fsg.org/resource/water_of_systems_change/
- Omidyar Group. (2017). *Systems Practice*. Material pedagógico curso virtual.
- ONU (2008). *Manual diagnóstico participativo de comunicación rural*. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/y5793s/y5793s00.htm>
- Palacios, O.A. (2022) *La Teoría Fundamentada: origen, supuestos y perspectivas. Intersticios Sociales*. El Colegio de Jalisco, septiembre 2021-febrero 2022, No. 22. México
- Pruitt, B. & Tomas, P. (2008). *Diálogo democrático – Manual para practicantes*. ACDI, IDEA, OEA y PNUD.
- Sandoval, C. (2002), *Investigación cualitativa, Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*, Bogotá, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes), Editores e Impresores Ltda.
- Williams, B. & Hummelbrunner, R (2009). *Systems Concepts in Action a Practitioner's Toolkit*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Zuñiga, Rosa; Zuñiga, María T. (2013) *Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. Una propuesta desde la educación popular*. IMDEC. México